

# Evaluatie Afvalbeleid

Sinds april 2021 is in de gemeente Wijk bij Duurstede het afvalbeleid gewijzigd. Inwoners betalen een basisbedrag aan afvalstoffenheffing en daarnaast een bedrag per keer dat zij restafval aanbieden (diftar). De gemeente is benieuwd naar de ervaringen van inwoners met het nieuwe afvalbeleid en het betalen per keer dat er restafval wordt aangeboden. Door middel van straatgesprekken en een online vragenlijst zijn de meningen van inwoners verzameld. In deze rapportage worden deze meningen in kaart gebracht.

---

Datum  
11 november 2022

Respondenten  
384 via de online  
vragenlijst, 131  
straatgesprekken

In opdracht van  
**Gemeente Wijk bij Duurstede**

# In deze rapportage



## INHOUDSOPGAVE

<b>Aanleiding onderzoek .....</b>	<b>3</b>
<b>Belangrijkste resultaten .....</b>	<b>5</b>
1) Bijna de helft van de inwoners past gedrag aan door diftar .....	5
2) Twee op de vijf inwoners ontevreden over de kosten voor afvalscheiding .....	5
3) Inwoners van Wijk bij Duurstede geven het huidige systeem een voldoende .....	5
4) Inwoners tevreden over de communicatie van de gemeente .....	6
<b>Resultaten inwonersconsultatie .....</b>	<b>7</b>
<b>Resultaten straatgesprekken.....</b>	<b>34</b>
<b>Onderzoeksverantwoording.....</b>	<b>44</b>

# Aanleiding onderzoek

## HOOFDSTUK 1

### **Evaluatie van het nieuwe afvalbeleid**

Sinds 1 april 2021 is in de gemeente Wijk bij Duurstede een nieuw afvalbeleid ingevoerd. Een belangrijk onderdeel van dit afvalbeleid is dat inwoners een basisbedrag aan afvalstoffenheffing betalen en daarnaast een bedrag per keer dat zij restafval aanbieden. Een jaar nadat deze wijziging is doorgevoerd wil de gemeente evalueren hoe inwoners dit nieuwe systeem ervaren. De gemeente is daarom benieuwd hoe inwoners kijken naar het betalen per keer dat er restafval wordt aangeboden, naar de manier waarop verschillende soorten afval wordt opgehaald, maar ook naar ervaringen met speciale regelingen, zoals de regeling babyluiers. Eerder is in het najaar van 2021 een tussentijdse evaluatie uitgevoerd door Citisens, door middel van straatgesprekken.

### **Onderzoek op twee manieren**

Dit onderzoek werd uitgevoerd op twee verschillende manieren. Allereerst werden door middel van een steekproef 2000 inwoners van de gemeente Wijk bij Duurstede via de post uitgenodigd om een online vragenlijst in te vullen via [www.afvalscheidenwijkbijduurstede.nl](http://www.afvalscheidenwijkbijduurstede.nl). Daarnaast gingen medewerkers van de gemeente Wijk bij Duurstede de straat op om aan de hand van een vergelijkbare vragenlijst in gesprek te gaan. Tijdens de gesprekken is gestuurd op een goede afspiegeling van inwoners van de gemeente Wijk bij Duurstede op basis van wijken en de betrokkenheidsprofielen van Citisens.<sup>1</sup> De input van de straatgesprekken is door de gemeente gedigitaliseerd en door Citisens geanalyseerd en meegenomen in de rapportage.

---

<sup>1</sup> De Citisens betrokkenheidsprofielen zijn onderdeel van een segmentatiemodel, dat inwoners categoriseert in acht verschillende profielen. Deze profielen zijn opgesteld door sociaal-demografische kenmerken uit gerenommeerde bronnen te combineren met eigen onderzoeksdata over: betrokkenheid van inwoners bij de eigen leefomgeving, hun vertrouwen in instituties, participatiegedrag en communicatievoorkeuren. Meer informatie is te vinden op <https://www.citisens.nl/tools/betrokkenheidsprofielen/>

## **384 respondenten en 131 straatgesprekken**

Uiteindelijk hebben de antwoorden van 384 invullers van de online vragenlijst en 131 straatgesprekken geleid tot de inzichten die u leest in dit rapport. Een toelichting op de analyse is te lezen in de onderzoeksverantwoording.

### **Leeswijzer**

Deze rapportage bestaat uit een aantal onderdelen. We starten met de belangrijkste resultaten. Vervolgens leest u per thema de uitkomsten uit het onderzoek. Om het rapport toegankelijk te maken voor iedereen die het wil lezen, zijn de gegevens uit de figuren ook gepresenteerd in een tabel<sup>2</sup>. De rapportage wordt afgesloten met de onderzoeksverantwoording, waar we ingaan op de onderzoeksmethode en de respons.

---

<sup>2</sup> Overheidsinstanties zijn verplicht hun digitale producten toegankelijk te maken voor alle burgers, ook mensen met een beperking. Door het presenteren van de gegevens in een tabel kunnen de resultaten met behulp van hulptechnologie (zoals voorleessoftware) worden uitgelezen. Meer informatie hierover is te vinden op <https://digitoegankelijk.nl>.

# Belangrijkste resultaten

## HOOFDSTUK 2

### **1) Bijna de helft van de inwoners past gedrag aan door diftar**

Uit zowel de online vragenlijst als de straatgesprekken blijkt dat ongeveer de helft van de inwoners van de gemeente Wijk bij Duurstede anders omgaat met afval scheiden en het aanbieden van restafval sinds zij betalen per keer dat zij restafval aanbieden. Een meerderheid van deze inwoners spaart hun afval op of scheidt hun afval beter.

### **2) Twee op de vijf inwoners ontevreden over de kosten van afvalinzameling**

Van de inwoners die de online vragenlijst invulden is twee vijfde ontevreden over de kosten van afvalinzameling. De op straat gesproken inwoners zijn positiever, daarvan is een kwart ontevreden over de kosten. Als de gemeente het vaste tarief voor de afvalstoffenheffing verlaagt, maar het bedrag per keer dat inwoners restafval aanbieden verhoogt, zijn inwoners verdeeld over of zij hun gedrag zouden aanpassen. Twee vijfde zou dan niet extra hun best doen om minder restafval aan te bieden, terwijl een vergelijkbaar aantal inwoners dit wel zou doen.

### **3) Inwoners van Wijk bij Duurstede geven het huidige systeem een voldoende**

Zes op de tien inwoners geeft de huidige manier van het inzamelen een voldoende. Inwoners zijn voornamelijk tevreden over het idee dat iemand die meer afval heeft ook meer betaalt. Bijna de helft van de inwoners ziet dit als pluspunt. Daarnaast is twee vijfde van de inwoners er tevreden over dat het huidige systeem beter is voor het milieu en over de verschillende soorten afval die gescheiden kunnen worden. Bijna de helft van de inwoners is minder tevreden over de stankoverlast. Daarnaast is één op de drie inwoners ontevreden over de frequentie waarmee het afval wordt afgehaald. Voornamelijk in de zomer zouden inwoners graag zien dat GFT en PMD vaker wordt opgehaald.

#### **4) Inwoners tevreden over de communicatie van de gemeente**

Inwoners van Wijk bij Duurstede zijn over het algemeen positief over de communicatie van de gemeente over het afvalbeleid. Meer dan de helft van de inwoners is tevreden over de manier waarop de gemeente communiceert over afval en afval scheiden. Informatie over afvalscheiding en het afvalbeleid zoeken inwoners voornamelijk op de website van de gemeente. Daarnaast gebruikt twee vijfde van de inwoners de afvalwijzer-app. Een op de drie inwoners heeft geen behoefte aan extra informatie van de gemeente over het afvalbeleid. Van de inwoners die wel graag meer informatie ontvangen, hebben de meeste voorkeur voor een uitgebreidere afvalkalender met tips en advies.

# Resultaten

## inwonersconsultatie

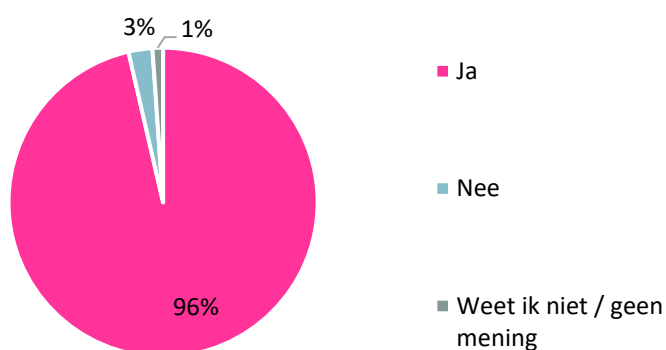
### HOOFDSTUK 3

Op de volgende pagina's vindt u de uitkomsten van het onderzoek. Per vraag worden de resultaten van de totale groep respondenten weergegeven. Vanwege routing in de vragenlijst is niet elke vraag gesteld aan alle deelnemers. Per vraag staan dan ook verschillende aantallen invullers genoemd en is, indien van toepassing, aangegeven aan welke groep de vraag is gesteld. Door afronding tellen de weergegeven percentages per vraag niet altijd tot precies 100% op. In het geval van meerkeuzevragen ligt het totaal van de weergegeven percentages daarentegen hoger dan 100%. Door de routing zijn er bij sommige vragen minder dan 100 respondenten. In deze gevallen zijn de gehele aantallen gerapporteerd, in plaats van de percentages. Daarnaast is de categorie 'Weet ik niet / geen mening' alleen toegevoegd als deze extra inzichten biedt. Tot slot zijn de resultaten in dit onderzoek gewogen op de Citisens betrokkenheidsprofielen en op deze variabele representatief voor de gemeente Wijk bij Duurstede.

#### **Bewustzijn over diftar**

Het nieuwe afvalbeleid is veelal bekend bij inwoners van de gemeente Wijk bij Duurstede. Bijna alle inwoners die de vragenlijst invulden, waren er voor het onderzoek van op de hoogte dat zij betalen per keer dat zij restafval aanbieden. Slechts 3% van de invullers wist niet dat zij betalen voor iedere keer dat zij restafval aanbieden.

Was u er voor dit onderzoek van op de hoogte dat u betaalt voor iedere keer dat u restafval aanbiedt? *Enkele keuze* (n = 384)



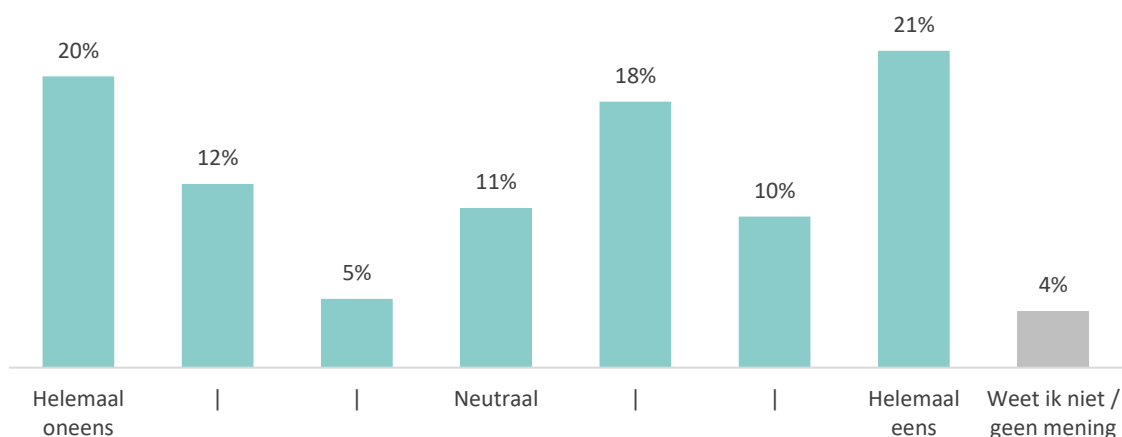
	%
<i>Ja</i>	96%
<i>Nee</i>	3%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	1%

### Aanpassingen door diftar

Afval scheiden is een belangrijke manier om restafval te verminderen en te zorgen dat er meer hergebruik van grondstoffen mogelijk is. Diftar stimuleert dit door een financiële prikkel. Aan inwoners is gevraagd of zij sinds de invoering van diftar anders omgaan met afval scheiden en het aanbieden van restafval. Voor bijna de helft van de inwoners is dit het geval, terwijl 36% zegt niet anders om te gaan met afval. Eén op de tien inwoners is neutraal over de stelling.



**Wat vindt u? Sinds de invoering van dit systeem ga ik anders om met afval scheiden en het aanbieden van restafval. Slider zevenpuntschaal (n = 384)**

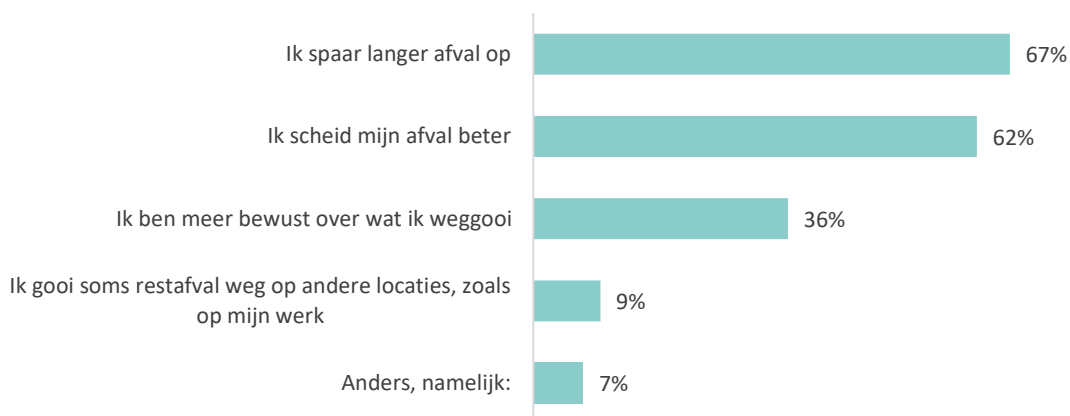


	%
<i>Helemaal oneens</i>	20%
	12%
	5%
<i>Neutraal</i>	11%
	18%
	10%
<i>Helemaal eens</i>	21%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	4%

Twee op de drie inwoners scheidt hun afval beter sinds zij betalen per keer dat zij restafval aanbieden. Meer dan een derde van de inwoners is meer bewust over wat zij weggooien. 7% van de inwoners geeft aan iets anders te doen in hun gedrag dan de gegeven opties. Uit de toelichting blijkt dat deze inwoners zij minder verpakkingen of spullen in het algemeen kopen of dat zij de klikeo beter aanstampen. Van de inwoners die anders omgaan met het scheiden van afval, spaart een meerderheid hun afval langer op.

Een deel van de inwoners, bijna een tiende, gooit soms restafval weg op andere locaties. Aan deze inwoners is gevraagd op welke locaties zij dit doen. Hierbij worden voornamelijk openbare ruimtes, zoals prullenbakken langs de weg, weggooien bij familie en op het werk genoemd.

**U geeft aan dat u anders omgaat met afval scheiden en het aanbieden van restafval sinds u betaalt voor iedere keer dat u restafval aanbiedt. Wat doet u anders?** *Meerkeuze* (n = 189, alleen inwoners die anders omgaan met afval scheiden en het aanbieden van restafval)

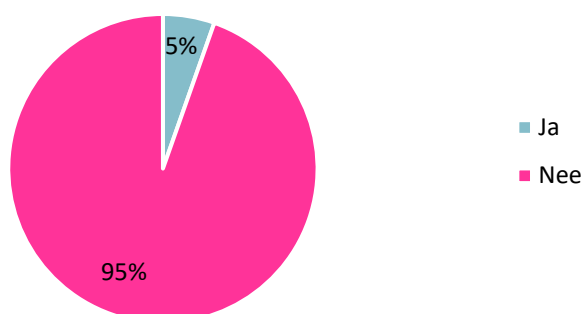


	<b>%</b>
<i>Ik spaar langer afval op</i>	<b>67%</b>
<i>Ik scheid mijn afval beter</i>	<b>62%</b>
<i>Ik ben meer bewust over wat ik weggooi</i>	<b>36%</b>
<i>Ik gooi soms restafval weg op andere locaties, zoals op mijn werk</i>	<b>9%</b>
<i>Anders, namelijk:</i>	<b>7%</b>
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	<b>0%</b>

## Hulp van afvalcoach

Afvalcoaches kunnen inwoners advies geven over het sorteren van afval. Aan inwoners is gevraagd of zij contact hebben gehad met een afvalcoach. Voor 5% van de invullers is dit het geval. Een grote meerderheid heeft geen contact gehad met een afvalcoach.

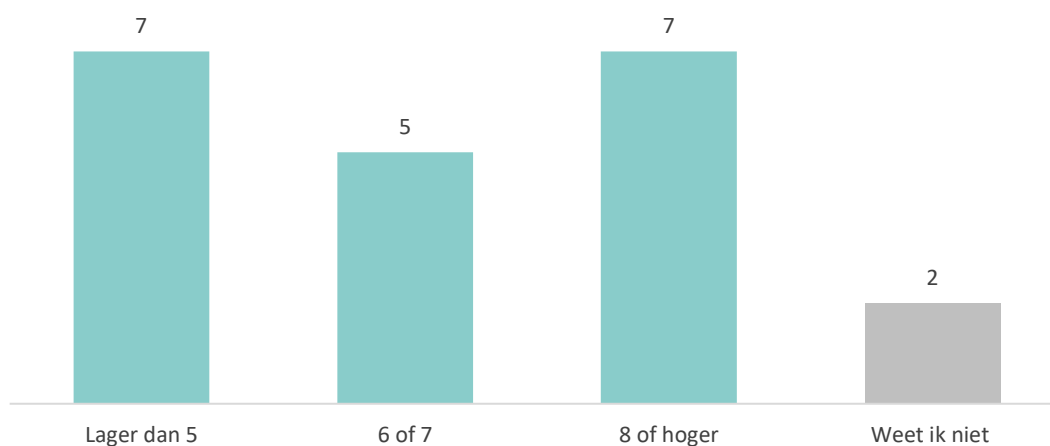
### Heeft u contact gehad met een afvalcoach? Enkele keuze (n = 384)



	%
Ja	5%
Nee	95%

Van de 21 inwoners die contact hebben gehad met een afvalcoach, geven twaalf inwoners een voldoende aan dit contact. Zeven inwoners geven de hulp van de afvalcoach een 5 of lager. Twee invullers hebben geen mening.

### Hoe tevreden bent u met de hulp van de afvalcoach op een schaal van 1 tot 10? Slider tienpuntschaal (n = 21, alleen inwoners die contact hebben gehad met een afvalcoach)

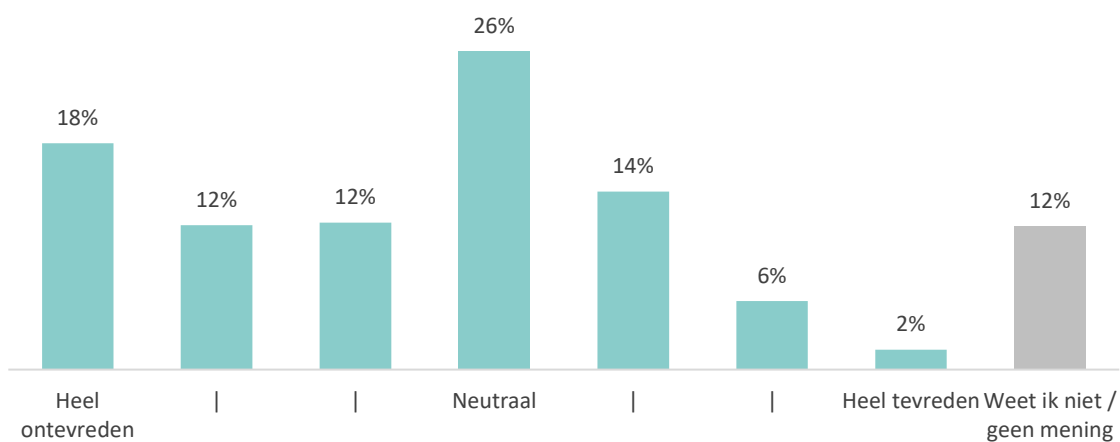


	<b>Aantal</b>
<i>Lager dan 5</i>	7
<i>6 of 7</i>	5
<i>8 of hoger</i>	7
<i>Weet ik niet</i>	2

## Kosten van afvalinzameling

Aan inwoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over de kosten voor afvalinzameling. Twee vijfde van de inwoners is ontevreden met de kosten voor afvalinzameling. Een kwart van de inwoners is neutraal over de kosten. Een op de vijf inwoners is tevreden met de huidige kosten voor het inzamelen van afval.

**Hoe tevreden bent u met de kosten voor afvalinzameling?** Slider zevenpuntschaal (n = 384)

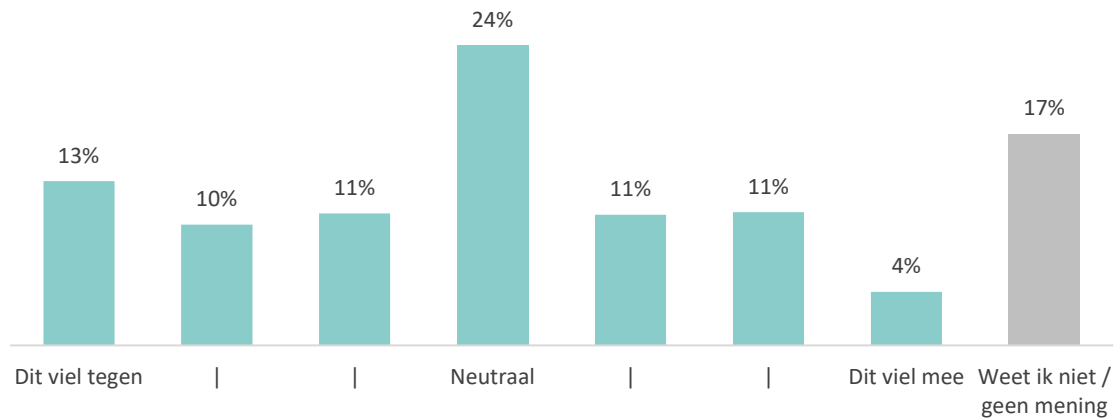


	<b>%</b>
<i>Heel ontevreden</i>	18%
	12%
	12%
<i>Neutraal</i>	26%
	14%
	6%
<i>Heel tevreden</i>	2%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	12%

In februari ontvingen inwoners van de gemeente Wijk bij Duurstede de aanslag afvalstoffenheffing voor 2022. Hierbij is het bedrag inbegrepen voor het aantal keren dat zij in 2021 hun restafval hebben aangeboden. Voor 34% van de invullers viel het bedrag dat zij in februari moesten betalen tegen, terwijl een kwart van de invullers vindt dat het bedrag meeviel. Nog een kwart van de invullers is neutraal over het bedrag.

### **Wat vond u van het bedrag wat u moest afrekenen voor de aanslag afvalstoffenheffing?**

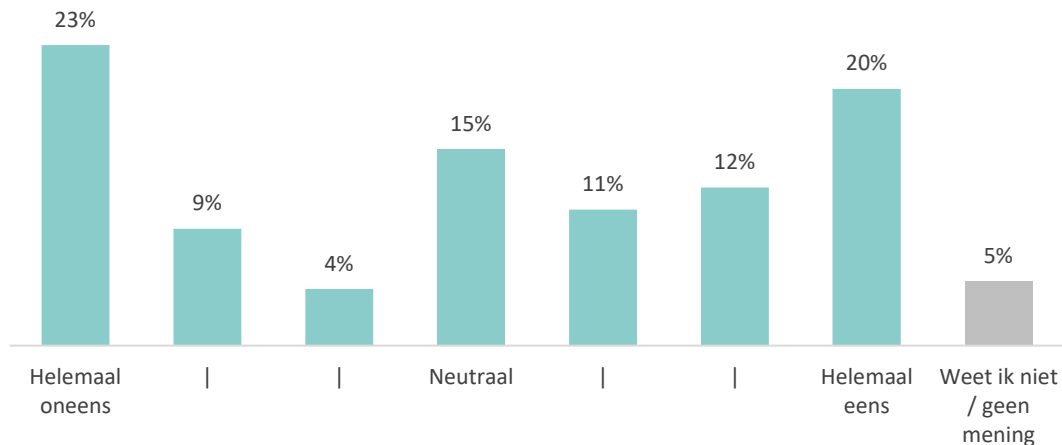
*Slider zevenpuntschaal (n = 384)*



	<b>%</b>
<i>Dit viel tegen</i>	13%
	10%
	11%
<i>Neutraal</i>	22%
	11%
	11%
<i>Dit viel mee</i>	4%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	17%

Inwoners is gevraagd of zij hun best zouden doen om minder restafval aan te bieden, mocht de gemeente het vaste tarief van de afvalstoffenheffing verlagen en het bedrag per keer dat inwoners restafval aanbieden verhogen. Invullers zijn hier verdeeld over. Bijna twee vijfde van de inwoners zou niet extra hun best doen om minder restafval aan te bieden, terwijl iets meer dan twee vijfde dit wel zou doen. 15% van de invullers is neutraal over de stelling.

**Stel: het vaste tarief van de afvalstoffenheffing wordt lager, maar het bedrag per keer dat u restafval aanbiedt wordt hoger. Wat vindt u? Ik zou in dat geval mijn best doen minder restafval aan bieden. Slider zevenpuntschaal (n = 384)**



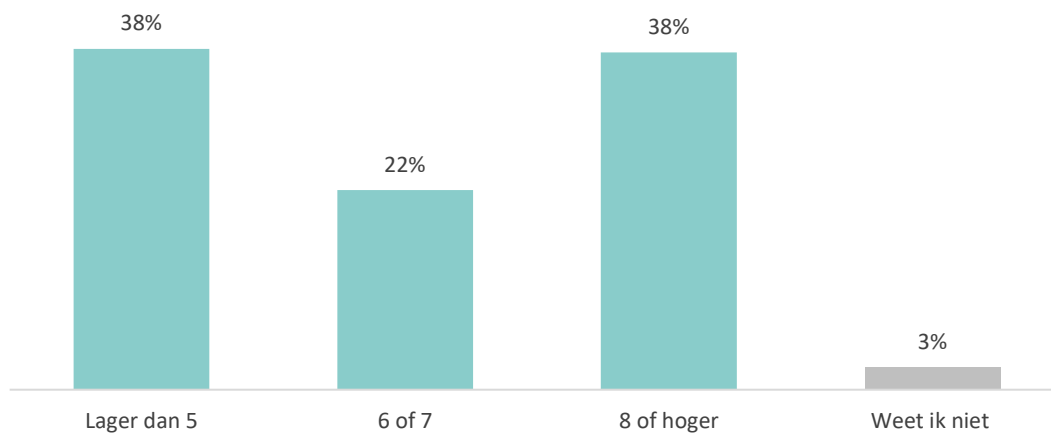
	<b>%</b>
<i>Helemaal oneens</i>	23%
/	9%
/	4%
<i>Neutraal</i>	15%
/	11%
/	12%
<i>Helemaal eens</i>	20%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	5%

### **Waardering van de manier van inzamelen**

Hoewel er verdeeldheid is, zijn inwoners van Wijk bij Duurstede over het algemeen positief over het afvalbeleid: zes op de tien inwoners geeft de huidige manier van het inzamelen van afval een voldoende. Twee vijfde geeft de huidige manier van inzamelen een ruime voldoende. In de toelichting noemen inwoners dat zij diftar een goede methode vinden om te zorgen voor meer bewustwording over het belang van afval scheiden. Daarnaast denken inwoners dat het een goede stimulans geeft om afval te scheiden.

Een vergelijkbaar deel van de inwoners is minder tevreden over de huidige manier van inzamelen en geeft het een 5 of lager. Deze inwoners noemen verschillende redenen voor hun ontevredenheid. Een deel van de inwoners vindt bijvoorbeeld dat restafval en PMD (Plastic en Metalen verpakkingen en Drankenkartons) niet vaak genoeg wordt opgehaald, waardoor hun klike snel vol zit. Aan de andere kant vinden inwoners die minder (rest)afval produceren het lastig dat zij lang afval op moeten sparen, waardoor het gaat stinken. Voor gebruikers van ondergrondse containers zorgt het opsparen van afval ervoor dat de zak te zwaar wordt om naar de container toe te brengen. Daarnaast voelt het voor sommige inwoners dubbelop dat zij zowel afvalstoffenheffing als het variabele tarief betalen.

Hoe waardeert u de huidige manier van het inzamelen van afval op een schaal van 1 tot 10? Slider tienpuntschaal (n = 384)

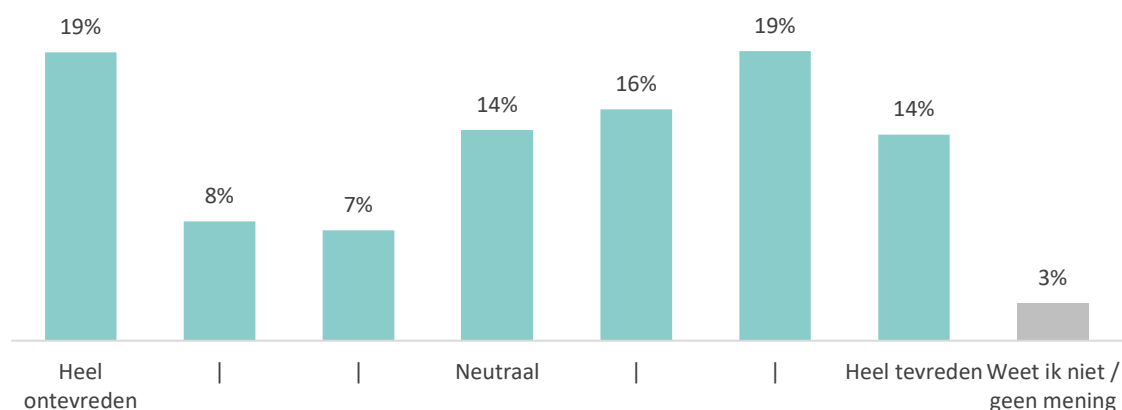


	%
<i>Lager dan 5</i>	38%
<i>6 of 7</i>	22%
<i>8 of hoger</i>	38%
<i>Weet ik niet</i>	3%



Bijna de helft van de inwoners is tevreden over het betalen op basis van de hoeveelheid restafval die zij aanbieden. 35% van de inwoners is ontevreden over dit principe. Nog eens 14% van de inwoners is neutraal.

**Hoe tevreden bent u met het betalen op basis van de hoeveelheid restafval die u aanbiedt (vervuiler betaalt)? Slider zevenpuntschaal (n = 384)**



	%
<i>Heel ontevreden</i>	19%
	8%
	7%
<i>Neutraal</i>	14%
	16%
	19%
<i>Heel tevreden</i>	14%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	3%

Over welke onderdelen van de huidige manier van afvalinzameling zijn inwoners tevreden? Vergelijkbaar met de vraag hierboven is bijna de helft van de inwoners tevreden met het principe dat iemand die meer afval heeft meer betaalt. Daarnaast vindt twee vijfde van de inwoners een goed onderdeel van dftar dat het beter is voor het milieu. Een vergelijkbaar aantal inwoners is tevreden over de verschillende soorten afval die gescheiden kunnen worden bij de huidige manier van afvalinzameling. Een kwart van de inwoners is helemaal niet tevreden over de huidige manier van afvalinzameling.



**Kunt u aangeven waar u tevreden over bent met deze huidige manier van afvalinzameling? Meerkeuze (n = 384)**



	<b>%</b>
<i>Iemand die meer afval heeft betaalt meer</i>	<b>49%</b>
<i>Het is beter voor het milieu</i>	<b>42%</b>
<i>De verschillende soorten afval die gescheiden kunnen worden</i>	<b>38%</b>
<i>Inwoners hebben invloed op hoeveel ze betalen</i>	<b>31%</b>
<i>Inwoners houden minder restafval over</i>	<b>27%</b>
<i>Hoe vaak het afval wordt opgehaald</i>	<b>22%</b>
<i>De extra regelingen waar men gebruik van kan maken (zoals de regeling babyluiers en de regeling medisch afval)</i>	<b>18%</b>
<i>Anders, namelijk:</i>	<b>6%</b>
<i>Ik ben helemaal niet tevreden over de huidige manier van afvalinzameling</i>	<b>26%</b>
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	<b>2%</b>

Bijna de helft van de invullers is minder tevreden over de stankoverlast die zij ervaren door de huidige manier van afvalinzameling. Daarnaast is meer dan een derde van de inwoners ontevreden over de frequentie waarmee het afval wordt opgehaald en over de ruimte die het scheiden van afval in beslag neemt. Een kwart van de invullers is ontevreden over andere punten dan de genoemde opties. Hierbij wordt genoemd dat GFT en PMD in de zomer vaker zouden moeten worden geleegd in verband met stank en ongedierte. Verder zijn invullers bezorgd dat afval door de kosten van het aanbieden wordt gedumpt of bij burens in de container wordt gegooid. Als laatste zouden sommige invullers liever per hoeveelheid betalen, bijvoorbeeld per kilo, dan per zak of kliko, zodat zij afval niet hoeven op te sparen.

**Kunt u aangeven waar u minder tevreden over bent met deze huidige manier van afvalinzameling? Meerkeuze (n = 384)**



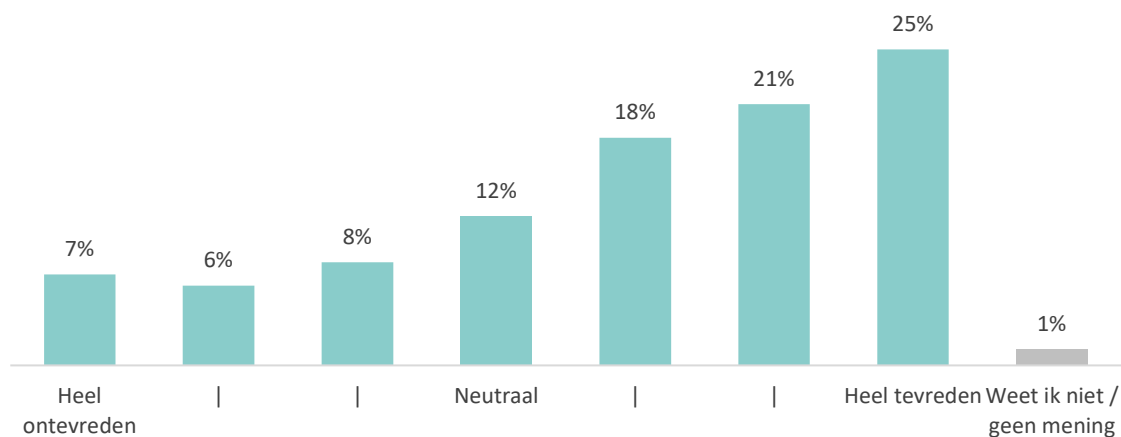
	<b>%</b>
<i>Stankoverlast</i>	46%
<i>Hoe vaak het afval wordt opgehaald</i>	34%
<i>Afval scheiden neemt veel ruimte in beslag</i>	33%
<i>De hogere kosten als je afval niet goed scheidt</i>	15%
<i>Afval scheiden kost veel moeite</i>	9%
<i>Anders, namelijk:</i>	25%
<i>Ik ben helemaal tevreden over de huidige manier van afvalinzameling</i>	24%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	2%

### **Tevredenheid per type afval**

Een meerderheid van de invullers is tevreden over de manier waarop PMD (Plastic en Metalen verpakkingen en Drankenkartons) wordt opgehaald en hoe vaak dit gebeurt. Aan de andere kant is een op de vijf invullers ontevreden over de manier waarop PMD-afval wordt opgehaald. Nog eens een op de tien invullers is neutraal. In de toelichtingsvraag geven inwoners aan dat PMD afval vaker opgehaald mag worden, voornamelijk in de zomer omdat de etensresten dan zorgen voor stank en ongedierte. Bij sommige invullers zit de PMD-kliko snel vol, waardoor zij ook buiten de zomerperiode graag vaker de PMD-kliko zouden legen.

In gemeente Wijk bij Duurstede is het mogelijk om PMD aan te bieden in een oranje kliko of in zakken, bijvoorbeeld voor inwoners die wonen in een appartement of in de binnenstad. Van de inwoners die de vragenlijst invulden, bieden 333 hun PMD aan in een kliko. De overige 51 gebruiken zakken voor het aanbieden van hun PMD. Er is geen verschil tussen de tevredenheid van gebruikers van een kliko en gebruikers van de PMD-zakken.

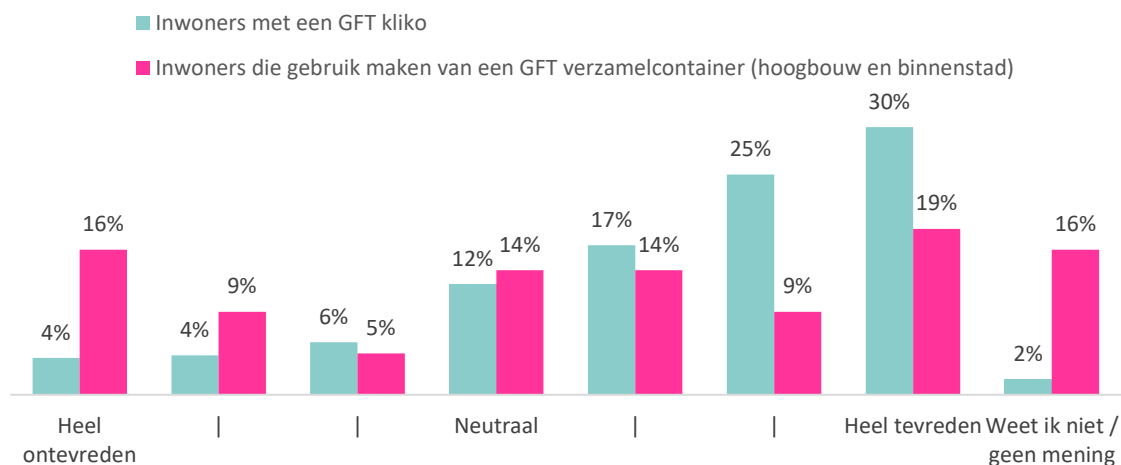
**Hoe tevreden bent u over hoe en hoe vaak PMD (Plastic en Metalen verpakkingen en Drankenkartons) wordt opgehaald? Slider zevenpuntschaal (n = 384)**



	<b>%</b>
<i>Heel ontevreden</i>	<i>7%</i>
	<i>6%</i>
	<i>8%</i>
<i>Neutraal</i>	<i>12%</i>
	<i>18%</i>
	<i>21%</i>
<i>Heel tevreden</i>	<i>25%</i>
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	<i>1%</i>

Er is wel een verschil tussen de tevredenheid van inwoners over het aanbieden van GFT. De 340 invullers die restafval aanbieden in een klikeo zijn tevredener over hoe en hoe vaak GFT wordt opgehaald dan de 43 invullers die een ondergrondse verzamelcontainer gebruiken om restafval aan te bieden. Omdat deze groep klein is, is dit resultaat niet representatief voor alle gebruikers van een ondergrondse container. Uit de toelichting blijkt dat inwoners die een GFT klikeo hebben in de zomerperiode last hebben van stank en ongedierte en graag zouden zien dat GFT in de zomer vaker opgehaald wordt.

**Hoe tevreden bent u over hoe en hoe vaak GFT (groente-, fruit- en tuinafval) wordt opgehaald?** *Slider zevenpuntschaal* (n = 384, uitgesplitst naar manier van restafval aanbieden)



	<b><i>Inwoners met een GFT klikeo</i></b>	<b><i>Inwoners die gebruik maken van een GFT verzamelcontainer (hoogbouw en binnenstad)</i></b>
<i>Heel ontevreden</i>	4%	16%
	4%	9%
	6%	5%
<i>Neutraal</i>	12%	14%
	17%	14%
	25%	9%
<i>Heel tevreden</i>	30%	19%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	2%	16%

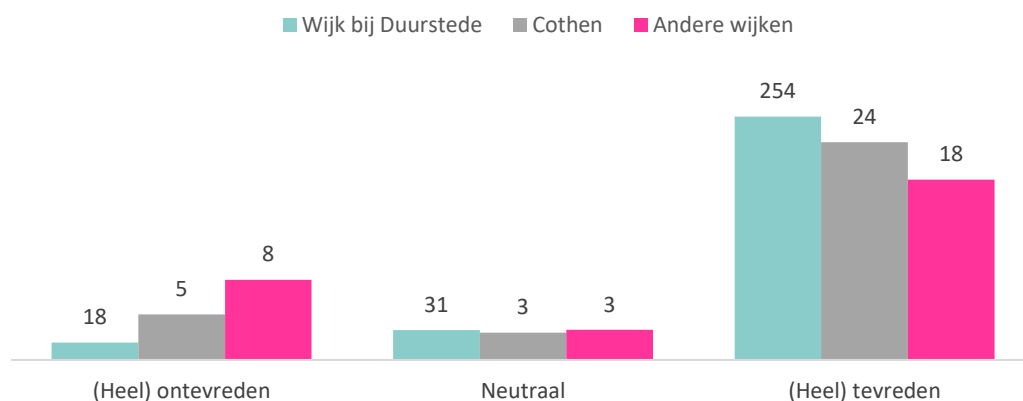
Een meerderheid van de inwoners is tevreden over hoe en hoe vaak papier wordt opgehaald en hoe vaak dit gebeurt. Slechts één op de tien inwoners is ontevreden. Nog eens een op de tien inwoners is neutraal. Als toelichting op hun cijfer laten inwoners weten dat papier dat opgehaald moet worden nu wegwaait of nat wordt. Daarom vinden zij dat een

papiercontainer handiger zou zijn. Dit kwam eerder al naar voren in de tussentijdse evaluatie uit november 2021.

In de gemeente Wijk bij Duurstede verschilt het per wijk hoe vaak papier wordt opgehaald. In Wijk bij Duurstede gebeurt dit één keer per twee weken, in Cothen gebeurt dit één keer per vier weken en in Langbroek en het buitengebied wordt papier één keer per maand opgehaald.

In de onderstaande grafiek is de tevredenheid van inwoners over hoe en hoe vaak papier wordt opgehaald uitgesplitst naar woonkern. Vanwege het lage aantal respondenten uit de kern Langbroek en het Landelijk gebied, zijn deze gebieden samengevoegd. Inwoners uit Wijk bij Duurstede zijn positiever over de manier waarop papier wordt opgehaald dan inwoners uit Cothen en de andere gebieden. Omdat deze groepen klein zijn, gaat dit echter om een indicatie en is dit resultaat niet representatief voor alle inwoners uit deze gebieden.

**Hoe tevreden bent u over hoe en hoe vaak papier wordt opgehaald? Slider zevenpuntschaal (n = 384, uitgesplitst naar wijk)**

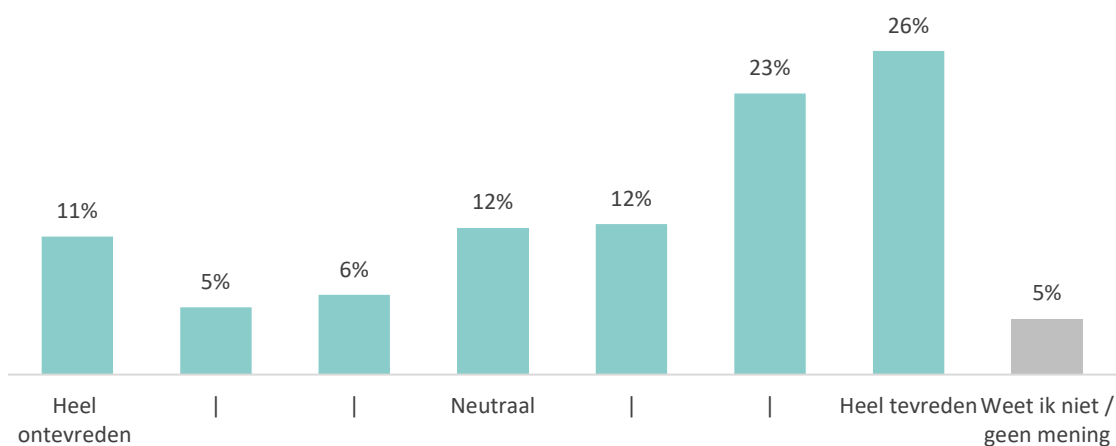


	<b>Wijk bij Duurstede</b>	<b>Cothen</b>	<b>Langbroek en het Landelijk gebied</b>
<i>Heel ontevreden</i>	18	5	8
<i>Neutraal</i>	31	3	3
<i>Heel tevreden</i>	254	24	18

Twee derde van de invullers is tevreden over de manier en frequentie waarop restafval wordt opgehaald. Bijna een kwart van de invullers is niet tevreden over hoe en hoe vaak restafval wordt opgehaald. Daarnaast is een op de tien invullers neutraal.

Voor inwoners die weinig restafval produceren is de grijze kliko te groot, blijkt uit de toelichtingsvraag. Het restafval staat om die reden langer, omdat de container nog niet vol is, en gaat stinken. Daarnaast wordt de kliko of de zak erg zwaar, waardoor het lastig is deze aan de weg te zetten of naar een ondergrondse container te brengen. Inwoners zouden graag vaker kleine hoeveelheden afval kunnen aanbieden.

**Hoe tevreden bent u over hoe en hoe vaak restafval wordt opgehaald? Slider zevenpuntschaal (n = 384)**

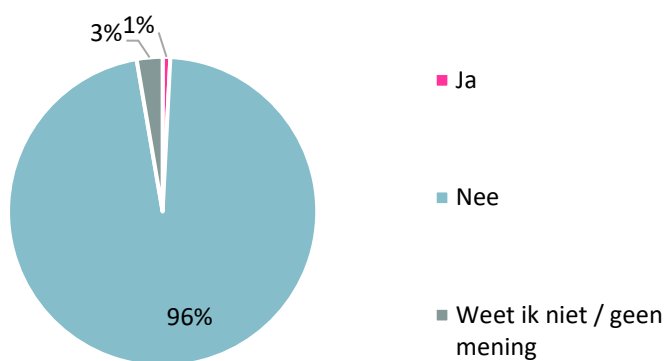


	%
<i>Heel ontevreden</i>	<i>11%</i>
	5%
	6%
<i>Neutraal</i>	<i>12%</i>
	12%
	23%
<i>Heel tevreden</i>	<i>26%</i>
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	<i>5%</i>



Sommige inwoners met een laag inkomen komen in aanmerking voor een gedeeltelijke kwijtschelding van de afvalstoffenheffing. Van de inwoners die de vragenlijst invulden, maken er drie gebruik van deze kwijtscheldregeling. Tien inwoners geven aan niet te weten of zij gebruiken maken van de kwijtscheldregeling.

**Maakt u gebruik van de kwijtscheldregeling voor afvalstoffenheffing?** *Enkele keuze (n = 384)*



	%
<i>Ja</i>	<i>1%</i>
<i>Nee</i>	<i>96%</i>
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	<i>3%</i>

## Regeling babyluiers

Ouders van kinderen die luiers dragen kunnen in gemeente Wijk bij Duurstede gebruik maken van speciale luiercontainers. Van de invullers van de vragenlijst hebben 51 inwoners kinderen die luiers dragen. Van deze invullers maken 35 gebruik van de regeling voor babyluiers. Vijftien invullers waren wel bekend met de regeling babyluiers voor het invullen van de vragenlijst, maar maken er geen gebruik van. Eén invuller was niet bekend met de regeling.

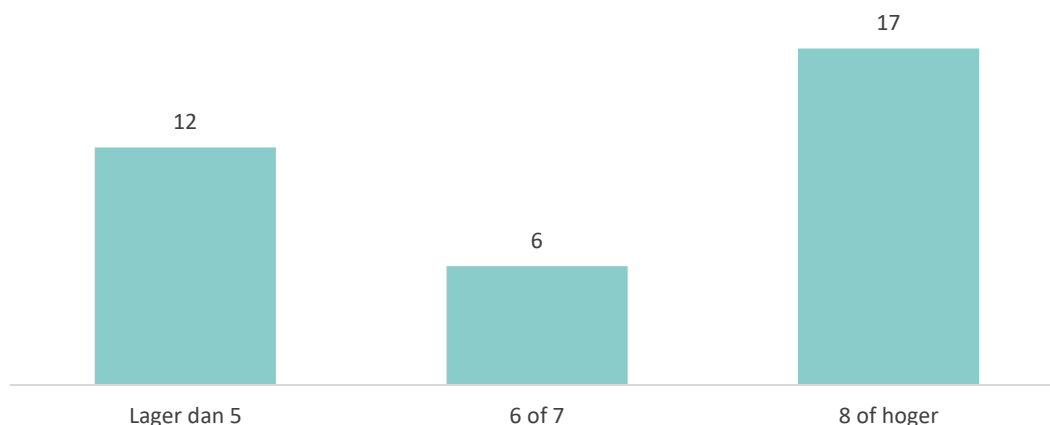
**Was u voor deze vragenlijst bekend met de regeling babyluiers?** Enkele keuze (n = 51)



	<b>Aantal</b>
<i>Ja, ik maak er gebruik van</i>	35
<i>Ja, maar ik maak er geen gebruik van</i>	15
<i>Nee, ik was niet bekend met deze regeling</i>	1

Een meerderheid van de invullers die gebruik maken van de regeling babyluiers, 23 in totaal, geven de regeling een voldoende. Twaalf invullers zijn minder tevreden over de regeling en geven als cijfer een 5 of lager. In de toelichting noemen inwoners dat één keer per week luiers aanbieden te weinig is en dat het verzamelen lastig is, omdat het snel gaat stinken en de zakken zwaar worden.

**Hoe tevreden bent u met de regeling babyluiers op een schaal van 1 tot 10?** Slider tienpuntschaal (n = 51, alleen inwoners die gebruik maken van de regeling babyluiers)



	<b>Aantal</b>
<i>Lager dan 5</i>	12
<i>6 of 7</i>	6
<i>8 of hoger</i>	17

## Regeling medisch afval

Naast de regeling voor babyluiers is er in gemeente Wijk bij Duurstede een regeling voor medisch afval. Inwoners met medisch afval, zoals incontinentiemateriaal of materiaal dat vrijkomt bij nierdialyse, kunnen dit gratis aanbieden met een tweede afvalpas of in een speciale klike. Van de invullers van de vragenlijst hebben 22 inwoners medisch afval. Van deze inwoners maken elf gebruik van de regeling medisch afval. Vijf invullers zijn bekend met de regeling, maar maken er geen gebruik van. Nog eens vijf invullers waren voor het invullen van de vragenlijst niet bekend met de regeling medisch afval.

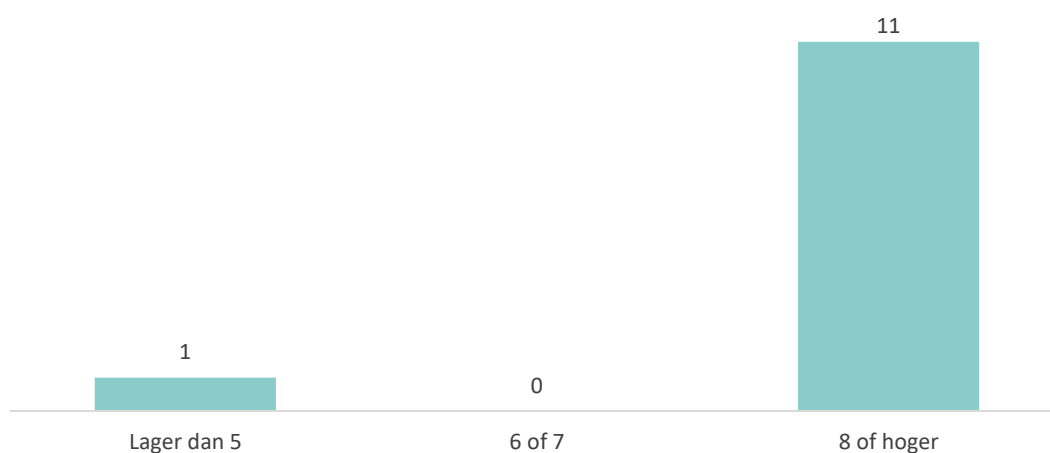
**Was u voor deze vragenlijst bekend met de regeling medisch afval?** *Enkele keuze (n = 22, alleen inwoners met medisch afval)*



	<b>Aantal</b>
<i>Ja, ik maak er gebruik van</i>	12
<i>Ja, maar ik maak er geen gebruik van</i>	5
<i>Nee, ik was niet bekend met deze regeling</i>	5

Invullers die gebruik maken van de regeling medisch afval zijn hier erg over te spreken. Het grootste deel van de invullers dat gebruik maakt van de regeling medisch afval geeft de regeling een ruime voldoende. Door één invuller werd een 4 gegeven.

**Hoe tevreden bent u met de regeling voor medisch afval op een schaal van 1 tot 10? Slider tienpuntschaal** (n = 12, alleen inwoners die de regeling gebruiken)

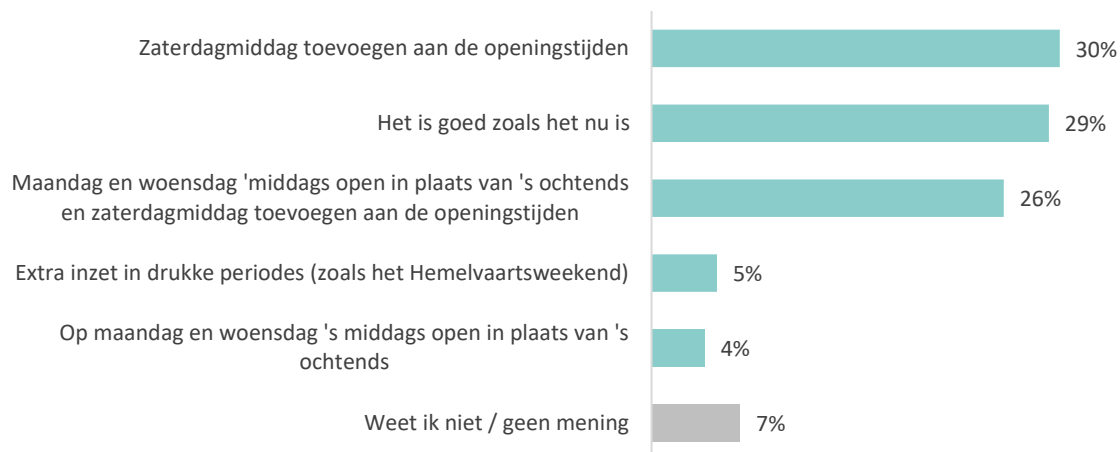


	<b>Aantal</b>
<i>Lager dan 5</i>	<i>1</i>
<i>6 of 7</i>	<i>0</i>
<i>8 of hoger</i>	<i>11</i>
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	<i>0</i>

## Bezoek milieustraat

De milieustraat in gemeente Wijk bij Duurstede is op dit moment geopend van maandag tot en met zaterdag, van 9:00 tot 12:00. Aan inwoners is gevraagd wat hun voorkeur zou hebben als de gemeente deze openingstijden aan zou passen. Eén op de drie inwoners zou graag zien dat de milieustraat op zaterdagen ook 's middags open is. Een vergelijkbaar aantal inwoners vindt dat de huidige openingstijden goed zijn. Ongeveer een kwart van de inwoners geeft de voorkeur aan het 's middags in plaats van 's ochtends openen van de milieustraat op maandag en woensdag én het toevoegen van de zaterdagmiddag aan de openingstijden.

**Als de gemeente de openingstijden van de milieustraat aanpast, wat zou dan uw voorkeur hebben? *Meerkeuze* (n = 384)**



	<b>%</b>
<i>Zaterdagmiddag toevoegen aan de openingstijden</i>	<i>30%</i>
<i>Het is goed zoals het nu is</i>	<i>29%</i>
<i>Maandag en woensdag 's middags open in plaats van 's ochtends en zaterdagmiddag toevoegen aan de openingstijden</i>	<i>26%</i>
<i>Extra inzet in drukke periodes (zoals het Hemelvaartsweekend)</i>	<i>5%</i>
<i>Op maandag en woensdag 's middags open in plaats van 's ochtends</i>	<i>4%</i>
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	<i>7%</i>

Een grote meerderheid van de inwoners bezoekt de milieustraat liever zonder afspraak. Eén op de tien inwoners zou wel graag een afspraak maken voor de milieustraat. 7% van de inwoners heeft geen mening.

### Wat heeft uw voorkeur voor een bezoek aan de milieustraat? Enkele keuze (n = 384)

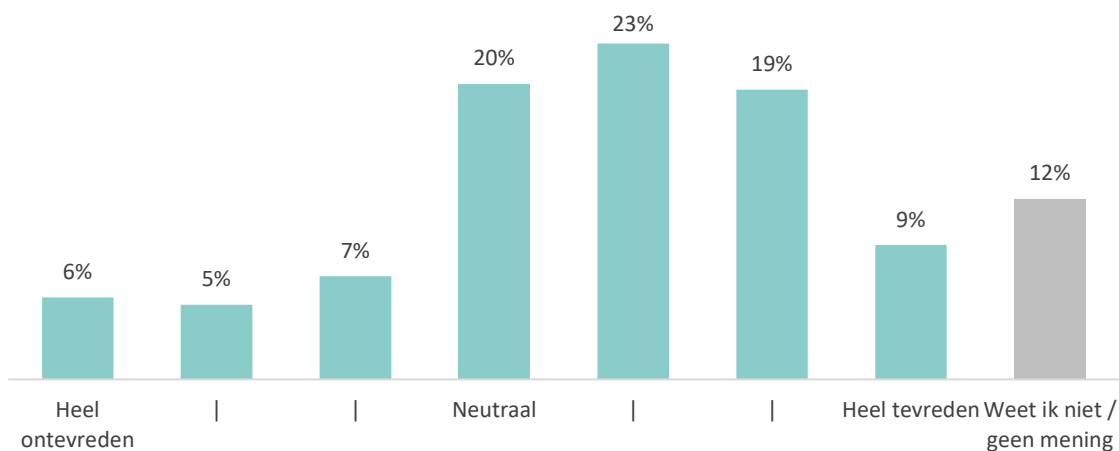


	%
<i>Bezoek zonder afspraak, met kans op wachttijden</i>	81%
<i>Bezoek op afspraak met een reserveringssysteem, zodat er geen wachttijden zijn</i>	12%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	7%

### Communicatie over afvalbeleid

Meer dan de helft van de inwoners van Wijk bij Duurstede is tevreden over de manier waarop de gemeente communiceert over afval en afval scheiden. Deze inwoners vinden de informatie in bijvoorbeeld de afvalwijzer-app of het huis-aan-huisblad voldoende. Eén op de vijf inwoners is neutraal. 17% van de invullers is ontevreden over de manier de gemeente communiceert over afval en afval scheiden. Deze inwoners hebben het gevoel dat ze informatie missen of zelf op zoek te moeten naar informatie. Daarnaast zouden sommige inwoners graag meer informatie krijgen over wat in welke klike hoort.

**Hoe tevreden bent u over de manier waarop de gemeente communiceert over afval en afval scheiden? Slider zevenpuntschaal (n = 384)**

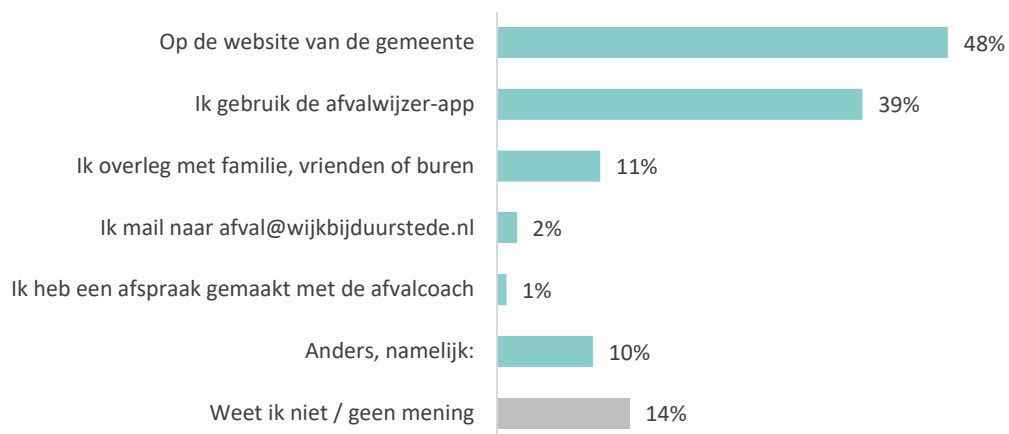


	%
<i>Heel ontevreden</i>	6%
	5%
	7%
<i>Neutraal</i>	20%
	23%
	19%
<i>Heel tevreden</i>	9%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	12%

Bijna de helft van de inwoners gebruikt de website van de gemeente Wijk bij Duurstede om informatie op te zoeken over afvalscheiding en het afvalbeleid. Daarnaast gebruikt twee vijfde van de inwoners de afvalwijzer-app. Eén op de tien inwoners overlegt met anderen, zoals met familie of bureu.

## Waar zoekt u informatie over afvalscheiding en het afvalbeleid binnen de gemeente?

Meerkeuze (n = 384)

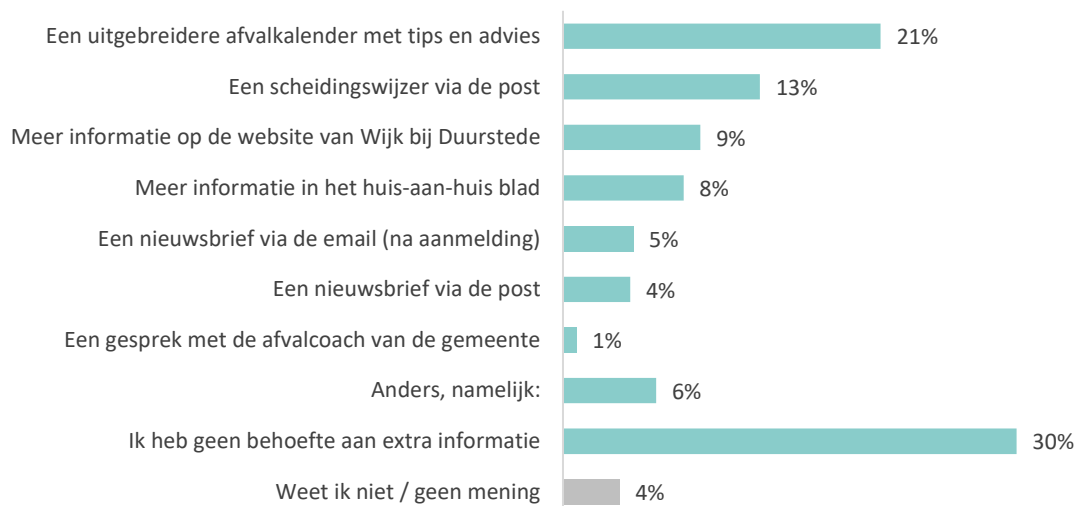


	%
<i>Op de website van de gemeente</i>	<i>48%</i>
<i>Ik gebruik de afvalwijzer-app</i>	<i>39%</i>
<i>Ik overleg met familie, vrienden of bureu</i>	<i>11%</i>
<i>Ik mail naar afval@wijkbijduursted</i>	<i>2%</i>
<i>Ik heb een afspraak gemaakt met de afvalcoach</i>	<i>1%</i>
<i>Anders, namelijk</i>	<i>10%</i>
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	<i>14%</i>

Eén op de drie inwoners heeft geen behoefte aan extra informatie over afval scheiden. Een vijfde van de inwoners ontvangt graag extra informatie via een uitgebreide afvalkalender met tips en advies. Daarnaast zou een op de tien invullers graag een scheidingswijzer via de post ontvangen. 6% van de invullers ontvangt informatie graag via een andere weg dan de genoemde opties. Hierbij wordt de afvalwijzer-app een aantal keer genoemd.



**Hoe kan extra informatie over afval scheiden het beste worden aangeboden? Enkele keuze (n = 384)**



	<b>%</b>
<i>Een uitgebreidere afvalkalender met tips en advies</i>	21%
<i>Een scheidingswijzer via de post</i>	13%
<i>Meer informatie op de website van Wijk bij Duurstede</i>	9%
<i>Meer informatie in het huis-aan-huisblad</i>	8%
<i>Een nieuwsbrief via de email (na aanmelding)</i>	5%
<i>Een nieuwsbrief via de post</i>	4%
<i>Een gesprek met de afvalcoach van de gemeente</i>	1%
<i>Anders, namelijk:</i>	6%
<i>Ik heb geen behoefte aan extra informatie</i>	30%
<i>Weet ik niet / geen mening</i>	4%

# Resultaten straatgesprekken

## HOOFDSTUK 4

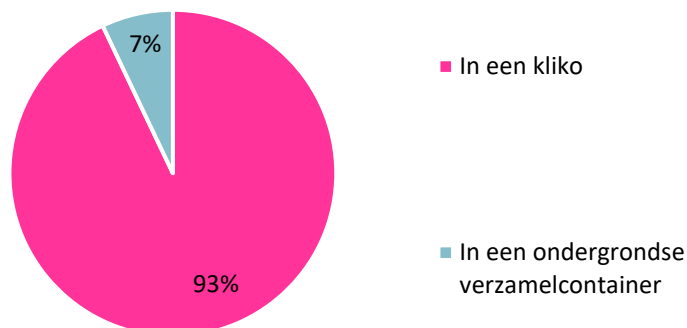
Naast de online vragenlijst werd een vergelijkbare vragenlijst in de gemeente besproken met inwoners in zogeheten straatgesprekken. Deze gesprekken werden gevoerd door medewerkers van de gemeente Wijk bij Duurstede. In totaal werden er 131 straatgesprekken gevoerd. Dit hoofdstuk geeft inzicht in de informatie die opgehaald werd aan de hand van deze gesprekken.

Citizens voerde in het najaar van 2021 een tussentijdse evaluatie uit naar het afvalbeleid in gemeente. Dit gebeurde toen ook door middel van straatgesprekken, waarbij 106 inwoners gesproken zijn. Een aantal vragen die gebruikt zijn voor de tussentijdse evaluatie zijn ook gebruikt voor dit onderzoek, waardoor een vergelijking mogelijk is.

Over het algemeen bevestigen de straatgesprekken het beeld uit de inwonersconsultatie, hoewel de deelnemers van de straatgesprekken wel positiever antwoord gaven op bijna alle tevredenheidsvragen.

De samenstelling van de groep die gesproken is tijdens de straatgesprekken is vergelijkbaar met de invullers van de inwonersconsultatie. Een grote meerderheid woont in een woonhuis en biedt hun afval aan in een klike.

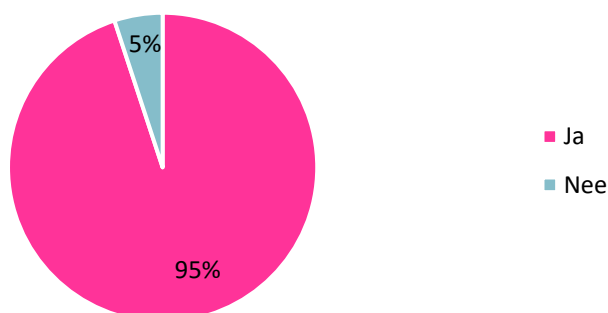
**Hoe biedt u op dit moment uw restafval aan?** *Enkele keuze* (n = 131)



	%
<i>In een klike</i>	93%
<i>In een ondergrondse verzamelcontainer</i>	7%

Net als bij de inwonersconsultatie laten de straatgesprekken zien dat veel inwoners van de gemeente Wijk bij Duurstede op de hoogte zijn van het huidige afvalbeleid. Een grote meerderheid van de inwoners met wie gesproken is, was voor het gesprek bekend met de invoering van het variabele bedrag voor het aanbieden van restafval.

**Was u er voor dit onderzoek van op de hoogte dat u betaalt voor iedere keer dat u restafval aanbiedt?** *Enkele keuze* (n = 131)



	%
<i>Ja</i>	95%
<i>Nee</i>	5%

Een meerderheid van de gesproken inwoners gaat door diftar anders om met afval scheiden en het aanbieden van afval. Vergelijkbaar met de inwonersconsultatie doen geïnterviewden dit voornamelijk door beter te scheiden. Daarnaast sparen inwoners hun afval langer op. Een aantal inwoners gooit weleens afval weg op andere locaties, zoals bij familie, op werk of (na overleg) in de klike van de burens. Ongeveer een derde van de invullers doet niets anders sinds de invoering van diftar. Deze invullers geven aan altijd al hun afval te hebben gescheiden, ook voor de verandering van het beleid. Sommige inwoners zijn wel bewuster geworden over het scheiden van afval.

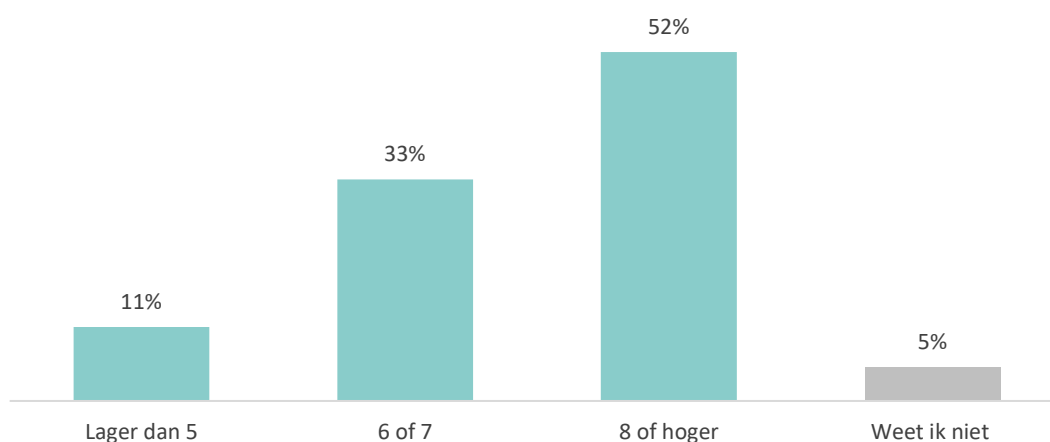
De gemeente Wijk bij Duurstede heeft een aantal extra regelingen als onderdeel van het afvalbeleid, zoals de regeling babyluiers en de regeling medisch afval. Van de deelnemers van de straatgesprekken, maken zeven gebruik van de regeling babyluiers. Deze regeling houdt in dat inwoners gebruik kunnen maken van speciale luiерcontainers, om zo de hoeveelheid restafval die zij hebben niet te veel op te laten lopen. De gesproken gebruikers zijn positief over de regeling: gemiddeld geven zij de regeling babyluiers een rapportcijfer van 8,3. Er is geen informatie opgehaald over de gebruikers van de regeling medisch afval.

### Succes- en verbeterpunten

De inwoners waarmee op straat gesproken is over het afvalbeleid zijn over het algemeen positiever dan de invullers van de inwonersconsultatie. 85% van de gesproken inwoners geeft het beleid een voldoende. Deze inwoners zijn tevreden met het systeem en vinden dat het ophalen van afval goed georganiseerd is. Een derde van de gesproken inwoners geeft het afvalbeleid een 6 of 7. Zij zijn tevreden, maar sommige invullers noemen dat de frequentie van het ophalen van plastic en restafval omhoog mag. Hetzelfde geldt voor GFT in de zomer. Eén op de tien inwoners is minder tevreden en geeft een onvoldoende. Ook deze groep noemt voornamelijk de frequentie van het afval ophalen in hun toelichting.

De deelnemers van de straatgesprekken zijn ook positiever dan de inwoners waarmee gesproken is tijdens de tussentijdse evaluatie. Toen gaven inwoners gemiddeld een 6,6 als rapportcijfer. Dit is nu een 7,2. In 2021 gaf een derde (34%) van de gesproken inwoners een 8 of hoger en een kwart (25%) gaf een 5 of lager.

### Hoe waardeert u de huidige manier van het inzamelen van afval op een schaal van 1 tot 10? (n = 131)



	<b>%</b>
<i>Lager dan 5</i>	11%
<i>6 of 7</i>	33%
<i>8 of hoger</i>	52%
<i>Weet ik niet</i>	5%

Wanneer zij worden gevraagd naar waar zij tevreden over zijn met betrekking tot het nieuwe systeem, noemen de meeste inwoners dat diftar goed is voor het milieu. Meer dan een kwart van de geïnterviewden is daarnaast tevreden over de frequentie waarmee het afval wordt opgehaald. Daarnaast vindt een kwart van de gesproken inwoners het goed dat inwoners die meer restafval aanbieden ook meer betalen. Een meerderheid van de inwoners is tevreden over het principe dat de vervuiler betaalt.

Inwoners zijn minder tevreden over de stankoverlast. Daarnaast is de frequentie voor sommige invullers juist een minpunt. Zoals eerder genoemd en zoals ook naar voren komt uit de inwonersconsultatie, zien inwoners graag dat PMD en GFT vaker opgehaald wordt, waarbij het voor GFT voornamelijk gaat om de zomerperiode. Ook benoemen verschillende inwoners dat zij een papierklike missen. De wens voor een papierklike kwam ook in de tussentijdse evaluatie van 2021 naar voren.

### **Kosten voor afval**

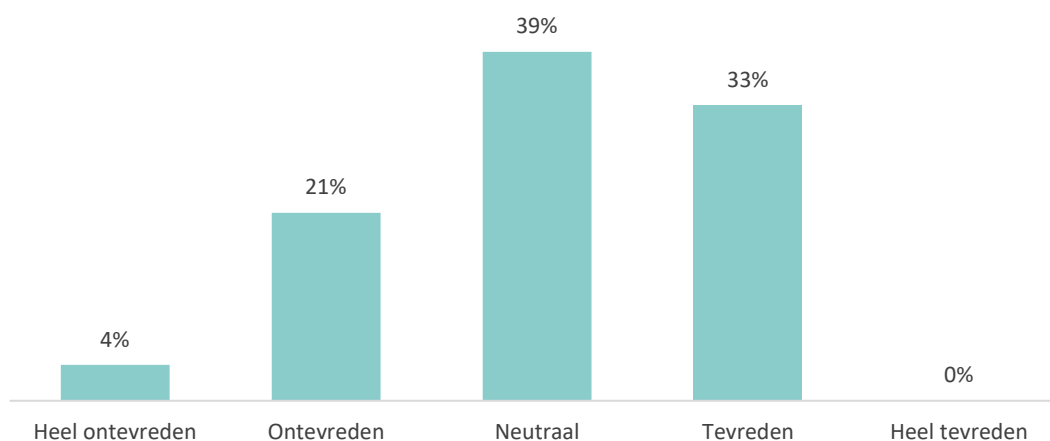
In februari hebben inwoners van gemeente Wijk bij Duurstede de aanslag afvalstoffenheffing voor dit jaar ontvangen. Dit is het vaste bedrag voor de afvalstoffenheffing in 2022, met daarbij opgeteld het bedrag voor het aantal keren dat zij in 2021 restafval hebben aangeboden. Inwoners zijn verdeeld over het bedrag dat zij moesten betalen. Een vijfde van de gesproken inwoners vond dat het bedrag meeviel, evenveel inwoners als de inwoners die het bedrag tegen vonden vallen. Daarnaast is een groot deel van de gesproken inwoners neutraal of weten ze het niet. Uit de gesprekken blijkt dat inwoners veelal zelf hebben bijgehouden hoe vaak zij afval aanboden in 2021, waardoor het bedrag precies was wat zij hadden verwacht.

De inwoners die op straat gesproken zijn, zijn over het algemeen positiever over de kosten van afvalinzameling dan de inwoners die de inwonersconsultatie invulden. Een derde van de gesproken inwoners is tevreden met de kosten voor afvalinzameling in Wijk bij Duurstede,



tegenover een kwart die ontevreden is. Daarnaast is twee op de vijf inwoners neutraal over de huidige kosten. Dit is vergelijkbaar met de tussentijdse evaluatie van 2021, toen ook een derde van de inwoners tevreden of heel tevreden was over de kosten voor afvalinzameling en verwerking in het algemeen. 23% van de inwoners gaf tijdens de tussentijdse evaluatie aan (heel) ontevreden te zijn over de kosten.

#### Hoe tevreden bent u met de kosten voor afvalinzameling? (n = 127)



	%
<i>Heel ontevreden</i>	4%
<i>Ontevreden</i>	21%
<i>Neutraal</i>	39%
<i>Tevreden</i>	33%
<i>Heel tevreden</i>	0%

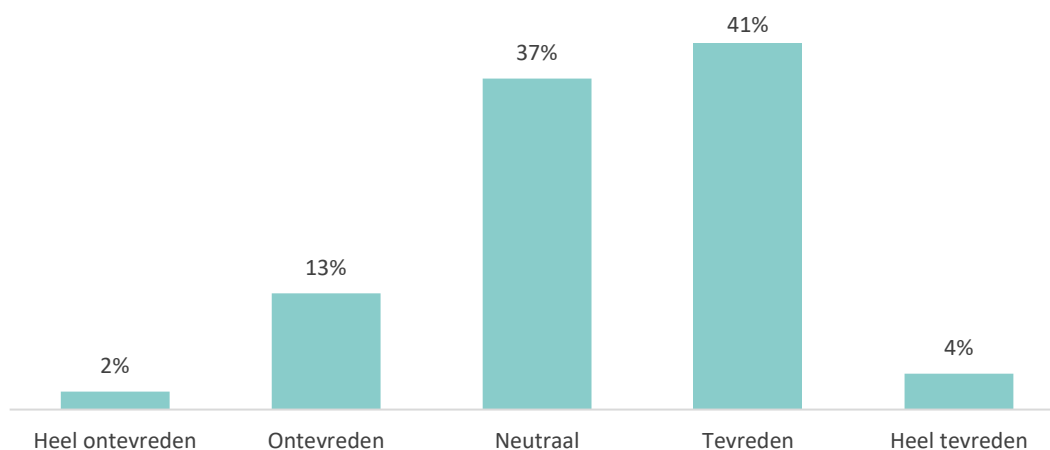
#### Communicatie door de gemeente

Bijna de helft van de gesproken inwoners is tevreden over de manier waarop de gemeente communiceert over afval en afval scheiden, tegenover 15% van de inwoners die hier ontevreden over is. Ongeveer twee vijfde van de gesproken inwoners is neutraal. Dit betekent dat de deelnemers van de straatgesprekken iets minder positief zijn dan de inwoners die tijdens de tussentijdse evaluatie geïnterviewd zijn. Toen was meer dan helft van de gesproken inwoners tevreden over de communicatie van de gemeente. Eén op de tien inwoners was tijdens de tussentijdse evaluatie ontevreden.



Het grootste deel van de inwoners gebruikt de website van de gemeente om informatie te vinden. Daarnaast worden ook de afvalwijzer-app en de afvalwijzer veel gebruikt. Meer dan de helft van de gesproken inwoners heeft dan ook geen behoefte aan extra informatie. De inwoners die wel graag extra informatie ontvangen, ontvangen dit het liefst in de vorm van een uitgebreide afvalkalender, net als de invullers van de inwonersconsultatie.

**Hoe tevreden bent u over de manier waarop de gemeente communiceert over afval en afval scheiden?** (n = 126)



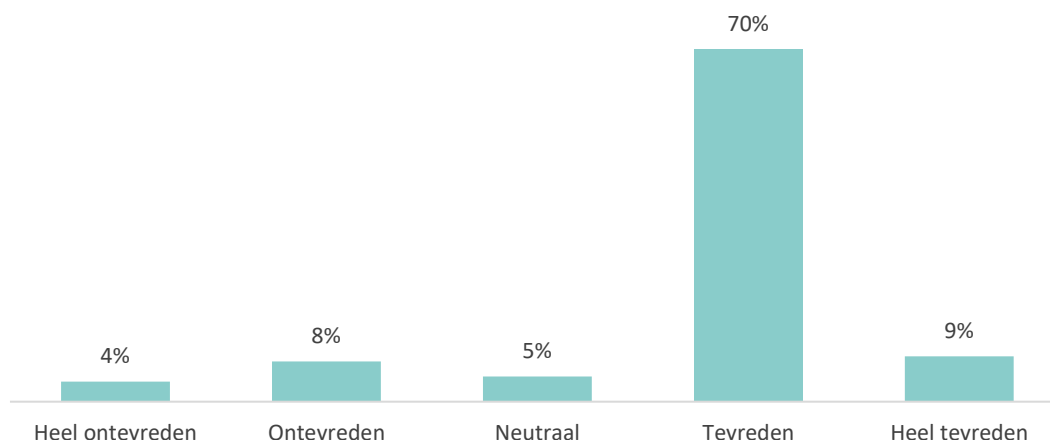
	<b>%</b>
<i>Heel ontevreden</i>	<i>2%</i>
<i>Ontevreden</i>	<i>13%</i>
<i>Neutraal</i>	<i>37%</i>
<i>Tevreden</i>	<i>41%</i>
<i>Heel tevreden</i>	<i>4%</i>

**Tevredenheid per afvalsoort**

Gesproken inwoners zijn erg te spreken over hoe en hoe vaak GFT wordt opgehaald: acht op de tien inwoners is hier tevreden over. 12% van de inwoners is minder tevreden over de frequentie en manier waarop GFT wordt opgehaald. Er zit geen verschil in de tevredenheid over de manier en frequentie waarop GFT wordt opgehaald tussen inwoners die gebruik maken van een restafval klike en inwoners die hun afval aanbieden bij een ondergrondse restafval container.



**Hoe tevreden bent u over hoe en hoe vaak GFT (groente-, fruit- en tuinafval) wordt opgehaald?** (n = 127)



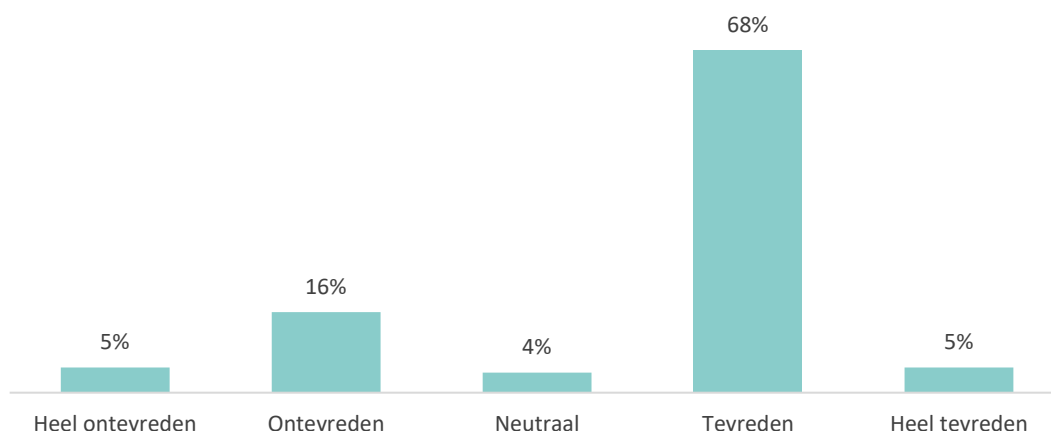
	<b>%</b>
<i>Heel ontevreden</i>	<i>4%</i>
<i>Ontevreden</i>	<i>8%</i>
<i>Neutraal</i>	<i>5%</i>
<i>Tevreden</i>	<i>70%</i>
<i>Heel tevreden</i>	<i>9%</i>

Ook over de manier en frequentie waarop PMD wordt opgehaald zijn de gesproken inwoners positief: zeven op de tien is hier tevreden over, tegenover een vijfde van de inwoners die ontevreden is. Een aantal inwoners die ontevreden zijn, geven als toelichting de frequentie waarmee het PMD wordt opgehaald.

In de gemeente Wijk bij Duurstede kunnen inwoners op twee verschillende manieren PMD aanbieden: in zakken of in een PMD klike. Van de gesproken inwoners bieden 17 inwoners hun PMD aan in zakken, terwijl 114 inwoners dit in een klike doen. Er is geen verschil tussen hun tevredenheid over het aanbieden van PMD.



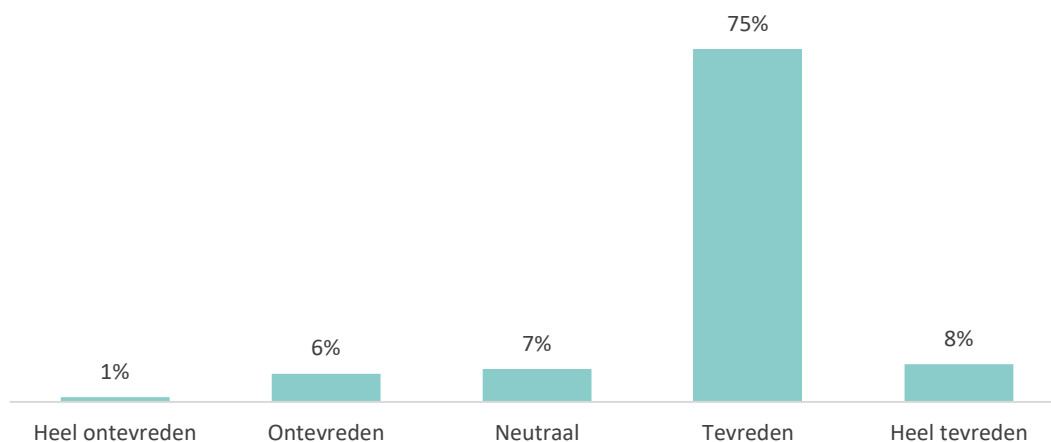
**Hoe tevreden bent u over hoe en hoe vaak PMD (Plastic en Metalen verpakkingen en Drankenkartons) wordt opgehaald? (n = 127)**



	<b>%</b>
<i>Heel ontevreden</i>	<i>5%</i>
<i>Ontevreden</i>	<i>16%</i>
<i>Neutraal</i>	<i>4%</i>
<i>Tevreden</i>	<i>68%</i>
<i>Heel tevreden</i>	<i>5%</i>

Inwoners van gemeente Wijk bij Duurstede zijn het meest te spreken over de manier en frequentie waarop papier wordt opgehaald: 83% van de inwoners is hier tevreden over. Dit komt overeen met de antwoorden uit de inwonersconsultatie. Negen van de gesproken inwoners zijn ontevreden over hoe en hoe vaak papier wordt opgehaald. Er zit geen verschil in de tevredenheid over de manier en frequentie waarop papier wordt opgehaald tussen inwoners die gebruik maken van een klikeo en inwoners die hun afval aanbieden bij een ondergrondse container.

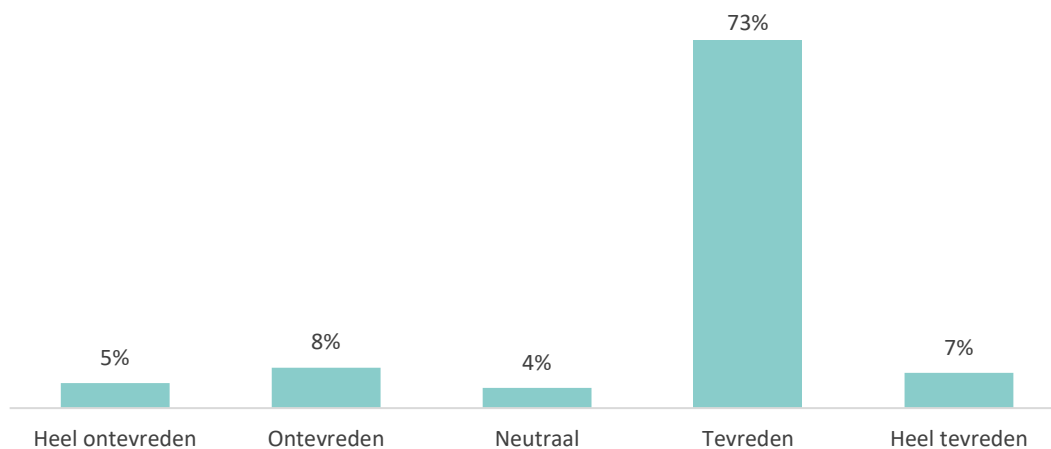
**Hoe tevreden bent u over hoe en hoe vaak papier wordt opgehaald? (n = 127)**



	<b>%</b>
<i>Heel ontevreden</i>	<i>1%</i>
<i>Ontevreden</i>	<i>6%</i>
<i>Neutraal</i>	<i>7%</i>
<i>Tevreden</i>	<i>75%</i>
<i>Heel tevreden</i>	<i>8%</i>

Als laatste is inwoners gevraagd hoe tevreden zij zijn over hoe en hoe vaak restafval wordt opgehaald. Acht op de tien inwoners is hier tevreden over, tegenover 13% die niet tevreden is.

**Hoe tevreden bent u over hoe en hoe vaak restafval wordt opgehaald? (n = 127)**



	<b>%</b>
<i>Heel ontevreden</i>	5%
<i>Ontevreden</i>	8%
<i>Neutraal</i>	4%
<i>Tevreden</i>	73%
<i>Heel tevreden</i>	7%

### **Milieustraat Wijk bij Duurstede**

In de tussentijdse evaluatie van het afvalbeleid kwam naar voren dat inwoners graag ruimere openingstijden zouden zien van de milieustraat. De milieustraat in Wijk bij Duurstede is op dit moment geopend van maandag tot en met zaterdag, van 9:00 tot 12:00. Aan inwoners is gevraagd wat hun voorkeur zou hebben als de gemeente deze openingstijden aan zou passen. In tegenstelling tot de invullers van de inwonersconsultatie, is bijna de helft van de deelnemers van de straatgesprekken tevreden over de huidige openingstijden van de milieustraat. Ongeveer een vijfde zou het fijn vinden als de zaterdagmiddag wordt toegevoegd aan de openingstijden. Daarnaast noemen inwoners een avond doordeweeks als toevoeging. Net als bij de inwonersconsultatie, heeft een grote meerderheid een voorkeur voor het bezoeken van de milieustraat zonder afspraak.

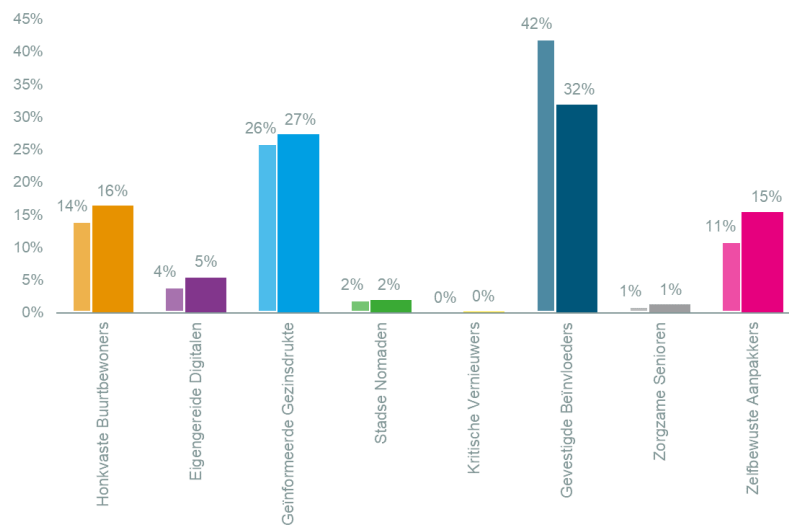
# Onderzoeksverantwoording

## HOOFDSTUK 5

Gezamenlijk met de gemeente Wijk bij Duurstede is de vragenlijst voor dit onderzoek opgesteld. Voor het onderzoek is een steekproef getrokken van 2.000 inwoners uit de gemeente Wijk bij Duurstede, waarbij rekening is gehouden van een goede afspiegeling van hoogbouw en laagbouw. Deze inwoners zijn door middel van een brief uitgenodigd om aan het onderzoek deel te nemen. De vragenlijst was te vinden op [www.afvalscheidenwijkbijduurstede.nl](http://www.afvalscheidenwijkbijduurstede.nl) en in te vullen met een uitnodigingscode, om dubbele invullers tegen te gaan. Dit heeft geleid tot een respons van 384 inwoners. Naast de online vragenlijst hebben medewerkers van de gemeente Wijk bij Duurstede gesproken met 131 inwoners.

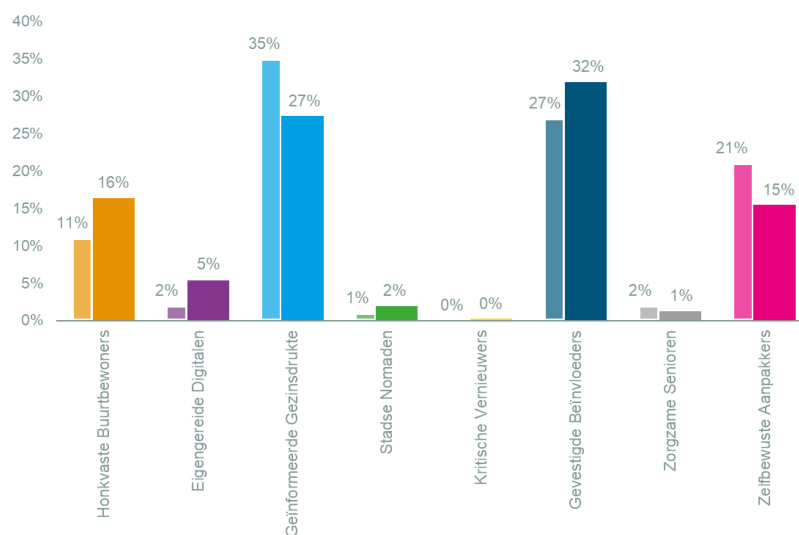
Voor de in deze rapportage getoonde resultaten met betrekking tot vragen die aan de gehele groep invullers werden gesteld geldt een foutmarge van 5% met een betrouwbaarheidsinterval van 95%. Naarmate het aantal respondenten dat een vraag heeft beantwoord kleiner wordt, wordt de foutmarge en daarmee de onzekerheid groter. De resultaten in dit onderzoek zijn gewogen op de Citisens betrokkenheidsprofielen en op deze variabele representatief voor de gemeente Wijk bij Duurstede.

Hieronder vindt u de verdeling van de betrokkenheidsprofielen onder de deelnemers van de online vragenlijst, in vergelijking met de verdeling van de betrokkenheidsprofielen in de gemeente Wijk bij Duurstede. Uit deze grafiek blijkt dat hoewel de groep Gevestigde Beïnvloeders oververtegenwoordigd is onder de respons van de online vragenlijst, er een goede afspiegeling van de gemeente is.



*Verdeling van de betrokkenheidsprofielen onder invullers online vragenlijst (links) en inwoners Wijk bij Duurstede (rechts).*

In de onderstaande grafiek wordt de verdeling van de betrokkenheidsprofielen onder de deelnemers van de straatgesprekken en de gemeente als geheel weergegeven. Hieruit blijkt dat Gevestigde Beïnvloeders hier enigszins ondervertegenwoordigd zijn, terwijl de profielen Geïnformeerde Gezinsdrukke en Zelfbewuste Aanpakkers relatief oververtegenwoordigd zijn.



*Verdeling van de betrokkenheidsprofielen onder deelnemers straatgesprekken (links) en inwoners Wijk bij Duurstede (rechts).*

## Achtergrondvariabelen

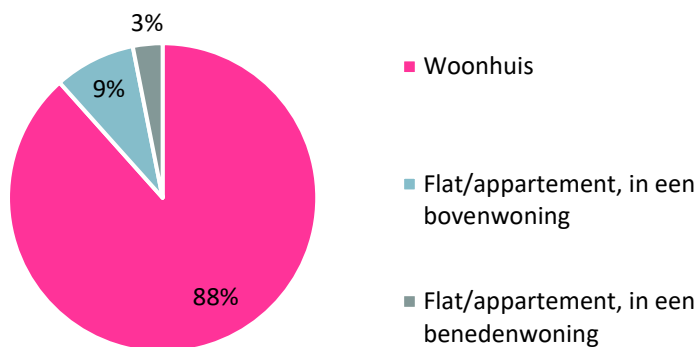
In het onderzoek zijn een aantal achtergrondkenmerken uitgevraagd om de resultaten verder te kunnen duiden. Allereerst is inwoners gevraagd om hun postcode, om te controleren of deelnemers woonachtig zijn in gemeente Wijk bij Duurstede én in welke wijk. Hieronder is een overzicht te vinden.

<i>Wijk</i>	<i>Inwonersconsultatie</i>	<i>Straatgesprekken</i>
<i>Wijk bij Duurstede</i>	82%	52%
<i>Cothen</i>	8%	31%
<i>Langbroek</i>	6%	14%
<i>Landelijk gebied</i>	2%	2%

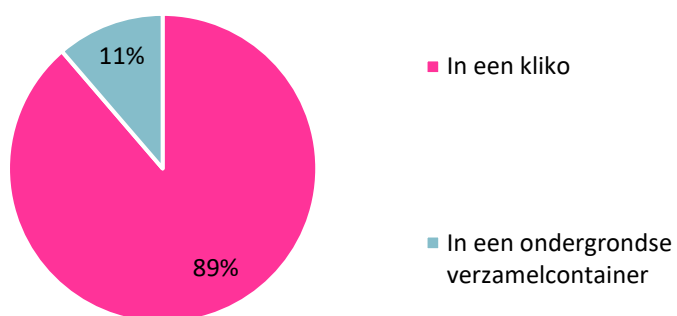
Daarnaast is gevraagd naar de leeftijd van de invullers. In de tabel hieronder is de verdeling over de variabele leeftijd terug te vinden. Uit onderstaande tabel blijkt dat er een oververtegenwoordiging van oudere leeftijdsgroepen is in de respons.

<i>Leeftijd</i>	<i>Gemeente Wijk bij Duurstede</i>	<i>Invullers inwonersconsultatie</i>
<i>26 tot 40 jaar</i>	21%	17%
<i>41 tot 65 jaar</i>	37%	47%
<i>66 tot 80 jaar</i>	16%	30%
<i>Ouder dan 80 jaar</i>	3%	6%

Tot slot is inwoners gevraagd in wat voor type woning zij wonen en hoe zij hun restafval aanbieden, om te kunnen vergelijken tussen inwoners die gebruik maken van kliko's en inwoners die gebruik maken van ondergrondse container.



	%
<i>Woonhuis</i>	<i>88%</i>
<i>Flat/appartement, in een bovenwoning</i>	<i>9%</i>
<i>Flat/appartement, in een benedenwoning</i>	<i>3%</i>



	%
<i>In een klike</i>	<i>89%</i>
<i>In een ondergrondse verzamelcontainer</i>	<i>11%</i>