



Commissie van advies voor de bezwaarschriften

Gemeente Wijk bij Duurstede

Verslag over 2019



1	VOORWOORD	3
2	DE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN	4
2.1	Positie commissie van advies voor de bezwaarschriften	4
2.2	Onafhankelijk.....	4
2.3	Afbakening werkterrein.....	4
2.4	Premediation	4
2.5	Werkwijze van de commissie.....	5
3	DE BEZWAARSCHRIFTEN	7
3.1	Bezwaarschriften algemeen.....	7
3.2	Stand van zaken	7
3.3	De onderwerpen van de bezwaarschriften	8
4.	BEHANDELTijd VAN DE BEZWAARSCHRIFTEN.....	9
5.	AANBEVELINGEN.....	10
6.	(HOGER) BEROEP.....	11
7.	SAMENSTELLING COMMISSIE	12

Aan de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Wijk bij Duurstede.

Dit is het jaarverslag over 2019 van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Wijk bij Duurstede.

Ten opzichte van het vorig verslagjaar is het aantal binnengekomen bezwaarschriften sterk gedaald, dit is een goede ontwikkeling. Door premediation is het gedeelte van de binnengekomen bezwaarschriften dat uiteindelijk door de commissie moesten worden behandeld nog kleiner geworden, ook dit is een goede ontwikkeling. Beide ontwikkelingen zouden er uiteindelijk toe moeten leiden dat de bezwaarschriftencommissie overbodig wordt.

Zo ver was het in 2019 echter nog niet en de commissieleden hebben in 2019 opnieuw met veel inzet, betrokkenheid, plezier en een goede samenwerking hun adviserende rol binnen de commissie uitgevoerd. In dit verslag geeft de commissie onder meer inzicht in premediation en hoe met bezwaarmakers op een zitting wordt omgegaan als de premediation niet succesvol is geweest.

Wijk bij Duurstede, 2 februari 2021

Namens de commissie van advies voor de bezwaarschriften,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script that is difficult to decipher but appears to be the name of the chairperson.

Mr. F.W.J. van der Steen, voorzitter

2.1 Positie commissie van advies voor de bezwaarschriften

Volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan een belanghebbende tegen besluit van een bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) bezwaar maken. Dan moet hetzelfde bestuursorgaan dat die het besluit heeft genomen, deze nog een keer nemen. Daarbij moet dan gekeken worden of er in het bezwaarschrift een reden staat om het besluit anders te nemen of niet.

De Awb geeft de mogelijkheid om voor de behandeling van bezwaarschriften een adviescommissie in te stellen. Dit is in Wijk bij Duurstede de commissie van advies voor de bezwaarschriften. Deze commissie is ingesteld op grond van de verordening "Regeling behandeling van bezwaarschriften gemeente Wijk bij Duurstede

2011". De commissie brengt elk jaar een verslag uit, dat de gemeenteraad, het college en de burgemeester als informatie ontvangen.

2.2 Onafhankelijk

De samenstelling van de commissie is volledig extern. De leden zijn niet werkzaam onder de verantwoordelijkheid van één van de bestuursorganen van Wijk bij Duurstede. De commissie telde in 2019 drie vaste commissieleden en twee plaatsvervangende commissieleden. De organisatie levert het secretariaat van de commissie. De samenstelling van de commissie en van het secretariaat staat in hoofdstuk 7.

2.3 Afbakening werkterrein

De commissie is niet bevoegd voor bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van:

- a. de Wet waardering onroerende zaken en de Algemene wet inzake rijksbelastingen en overige algemeen verbindende voorschriften, krachtens welke belastingen, rechten retributies of andere heffingen worden opgelegd;
- b. personele aangelegenheden.

Voor personele aangelegenheden was in 2019 een andere bezwaarschriftencommissie actief. Dit verslag gaat niet over deze commissie.

2.4 Premediation

Voordat een bezwaarschrift voor de commissie wordt geagendeerd kijkt het secretariaat eerst of een gesprek met de bezwaarmaker een oplossing kan bieden voor bezwaren. Dit heet premediation. Extra uitleg kan zorgen voor verduidelijking en bezwaren wegnemen. Uit het gesprek komt soms nieuwe informatie naar boven en dat kan leiden tot een oplossing. Het is ook mogelijk dat een bezwaar eigenlijk een klacht of melding is of dat de indiener zijn zorgen wil uitspreken over een situatie.

In een groot aantal zaken hoeft het dan ook niet tot een hoorzitting te komen. Dat is voor alle partijen beter. Niemand zit te wachten op procedures. Natuurlijk lukt premediation niet in alle gevallen. Het is ook mogelijk dat de zaak zich niet leent voor premediation. Bijvoorbeeld als partijen eerder uitgebreid met elkaar hebben gesproken of bij een besluit met bezwaren van meer dan één belanghebbende.

Premediation is niet los te zien van de bezwaarschriftenprocedure. Een succesvolle premediation leidt tot intrekking van het bezwaar. Als premediation niet succesvol is moet het bezwaarschrift verder worden afgehandeld.

2.5 Werkwijze van de commissie

In de bezwaarschriftenprocedure van de Awb vindt een heroverweging van het bestreden besluit plaats naar aanleiding van de ingebrachte bezwaren. Getoetst wordt aan rechtmatigheid en doelmatigheid. Dus niet alleen of aan de wettelijke regels is voldaan, maar ook of er binnen die wettelijke regels een voor alle partijen betere oplossing mogelijk is. Door de inschakeling van een extern samengestelde adviescommissie heeft Wijk bij Duurstede een onafhankelijk element in de bezwaarschriftenprocedure ingebracht.

De commissie behandelt behalve de hiervoor genoemde uitzonderingen alle voorkomende bezwaarschriften. Er is geen specialisatie naar onderwerp. De commissie past hoor en wederhoor toe. De werkwijze van de commissie houdt in dat bij elke zitting vanuit de vijf aspecten van procedurele rechtvaardigheid wordt gewerkt. Dit om te zorgen dat de inwoner van Wijk bij Duurstede die bezwaar maakt zich ook echt gehoord voelt. Dat zijn achtereenvolgens:

- **Explanation:** Uitleggen hoe de zitting verloopt en wat de aanwezigen kunnen verwachten. Ook probeert de commissie altijd aan de bezwaarmaker uit te leggen wat de criteria zijn waaraan het besluit getoetst wordt. Als de bezwaarmaker geen juridische deskundigheid heeft wordt hij als het ware “meegenomen” door het besluit waarbij telkens de feiten worden getoetst aan de criteria uit de regelgeving.
- **Voice:** De bezwaarmaker krijgt altijd de tijd om uit te leggen wat hij van het geschil vindt, ook als dit juridisch gezien minder relevant is.
- **Respect:** Uiteraard wordt elke bezwaarmaker met het zelfde respect bejegend.
- **Deskundigheid:** De commissie bereidt zich altijd goed voor zodat de bezwaarmaker ook merkt dat de commissie deskundig is. Als daar reden toe is gaat de commissie ook voorafgaand aan de zitting ter plaatse kijken.
- **Onpartijdigheid:** De commissie vindt het van belang om op de zitting aan bezwaarmaker heel duidelijk te maken dat beide partijen voor de commissie gelijk zijn.

Het doel hiervan is om de acceptatie van het besluit op bezwaar (of dit besluit nu negatief of positief is) te verbeteren. Dit leidt tot grotere tevredenheid bij de bezwaarmakers en het verkleint de kans op onnodige procedures bij de bestuursrechter. De andere kant hiervan is dat een zitting soms wat langer duurt. Gelet echter op het lage aantal zaken per jaar vindt de commissie dit geen reden om de behandeling op de zitting te verkorten.

De adviezen bestaan uit het volgende:

- samenvatting van de bestreden besluitvorming en de daartegen ingebrachte bezwaren,
- het juridisch kader en
- een gemotiveerd advies voor de beslissing op bezwaar door het bestuursorgaan.

Een externe notulist werkt een verslag van de hoorzitting uit. De commissie hecht eraan dat de adviezen voor de bezwaarmaker zo begrijpelijk mogelijk zijn en dat de bezwaren (ook de juridisch minder relevante bezwaren) er herkenbaar in terug komen. Dit lukt de ene keer beter dan de andere.

De bezwaarschriftencommissie is een adviescommissie. Het bestuursorgaan beslist over het overnemen van het advies. Als het bestuursorgaan het besluit niet overneemt, dan moet dit in het besluit worden gemotiveerd. Dit is in 2019 één keer gebeurt. Mogelijke beslissingen op een bezwaarschrift zijn niet-ontvankelijkheid, ongegrondverklaring of gehele of gedeeltelijke gegrondverklaring.

Zoals hiervoor al aangegeven behandelt de commissie bezwaarschriften in hoorzittingen. Als voorbereiding van deze hoorzittingen maakt de vakafdeling, die het bestreden besluit heeft voorbereid, namens het bestuursorgaan een verweerschrift. Over het algemeen zijn deze verweerschriften van goede kwaliteit. Het standpunt van de vakafdeling over het bezwaar is dan voor bezwaarmaker en commissie voldoende duidelijk.

Soms is geen zitting nodig. Dit is het geval als een bezwaarschrift kennelijk ongegrond, of kennelijk niet ontvankelijk is. Op grond van de verordening beslist de voorzitter of dit zo is. De zaak wordt dan schriftelijk door de voorzitter en twee leden beoordeeld. Aan de hand van die beoordeling wordt dan een advies opgesteld. Nadat het advies en verslag klaar zijn is het werk van de commissie voor dat bezwaarschrift afgerond.

De vakafdeling biedt het advies aan het bestuursorgaan aan voor besluitvorming. Het bestuursorgaan neemt de beslissing op het bezwaarschrift en stuurt deze beslissing aan partijen en wijst daarbij op de beroepsmogelijkheid bij de rechter.

3.1 Bezwaarschriften algemeen

In dit hoofdstuk staat een samenvatting van de aantallen ingekomen bezwaarschriften, de onderwerpen van de bezwaarschriften, de beslissingen en de mogelijke conclusies daaruit. De peildatum voor de cijfers is 1 september 2020. In 2019 zijn 23 bezwaarschriften bij de gemeente Wijk bij Duurstede ingekomen. Een afname vergeleken met de 36 bezwaarschriften uit 2018.

3.2 Stand van zaken

Ingetrokken bezwaarschriften

In 2019 zijn 23 bezwaarschriften ingekomen en 13 ingetrokken. Één bezwaarmaker heeft het bezwaarschrift nog na de hoorzitting, maar nog voor de beslissing ingetrokken. In 2018 zijn 36 bezwaarschriften ingekomen en 13 ingetrokken.

Niet-ontvankelijk

4 bezwaarschriften waren niet-ontvankelijk. In 2 gevallen was er geen verschoonbare termijnoverschrijding en in 2 gevallen ontbrak de motivering.

Gegronnd

In één geval vond de commissie een bezwaarschrift gegrond. Dit advies is door het College niet overgenomen.

Ongegrond

Voor 5 bezwaarschriften heeft de commissie geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Hoorzittingen

In 2019 heeft de commissie 6 hoorzittingen gehouden en 9 bezwaarschriften behandeld.

	2019	2018	2017
Bezwaren ingekomen	23	36	27
Ingetrokken	13	13	7
Niet-ontvankelijk	4	4	4
Gegronnd	1	3	1
Ongegrond	5	16	15

3.3 De onderwerpen van de bezwaarschriften

Afdeling/ onderwerp	2019	2018	2017
Hulp bij huishouden/Persoonsgebonden budget/Wmo (traplift)/gehandicaptenparkeerkaart	2	1	4
(Weigering) handhaving/bouwstop/last onder dwangsom	4	6	6
(Beëindiging) subsidie	-	2	2
Parkeervergunning en verkeersmaatregelen	3	6	1
(Woning)bouw	5	9	
Planschade	-		
Diverse, onder meer: speelvergunning, Woningnet, minimabeleid, buiten behandeling stelling, briefadres, standplaatsvergunning, Wet openbaarheid van bestuur, APV, Wet basisregistraties adressen en gebouwen, kapvergunning, Wet hergebruik van overheidsinformatie, evenementen, urgentie, kappen van bomen, tijdelijke bewoning en verordening toeristenbelasting, muilkorfgebod, inschrijving BRP	9	12	14
TOTAAL	23	36	27

4. BEHANDELTijd VAN DE BEZWAARSCHRIFTEN

Afspraak is dat er minimaal tien werkdagen zitten tussen het sturen van de stukken aan de commissie en de hoorzitting zelf. Zo hebben de commissieleden voldoende tijd voor het lezen van de stukken, opzoeken van jurisprudentie en/of literatuur en het bekijken van de situatie. De Awb bepaalt dat de stukken tenminste één week voor de geplande zittingsdatum ter inzage moeten liggen. Partijen kunnen tot uiterlijk tien dagen vóór de zitting nog nadere stukken indienen.

Tussen de hoorzitting en het versturen van het advies aan het gemeentelijk bestuursorgaan zit een aantal weken. Deze tijd is nodig voor overleg en afstemming tussen secretariaat van de commissie en de commissieleden. Soms duurt het versturen van advies langer, bijvoorbeeld door het vragen van een nader extern (medisch) advies of simpelweg door drukte bij het secretariaat.

Het advies stuurt het secretariaat van de commissie door naar de behandelend ambtenaar van de vakafdeling. Die legt het advies voor besluitvorming voor aan het bestuursorgaan, zo nodig met een aantal opmerkingen of een tegenadvies.

In de Awb staat een beslistermijn van 12 weken voor een bezwaarschrift. Deze termijn begint na de bezwaartermijn. Het is mogelijk de beslistermijn met 6 weken te verlengen tot totaal 18 weken. Deze verdaging staat standaard in de ontvangstbevestiging van een bezwaarschrift.

De tijd vanaf het binnenkomen van het bezwaarschrift tot het versturen van het advies aan de vakafdeling was gemiddeld 11,73 weken (2018: 12,9 weken). De totale behandeltermijn van de bezwaarschriften was gemiddeld 16,37 weken (2018: 18,9 weken).

Één keer was de beslissing te laat. In die zaak speelde ook een verzoek voorlopige voorziening bij de rechtbank. De commissie heeft gewacht op de uitspraak op dit verzoek.

De commissie wil met haar adviezen bijdragen aan de beslissing door het bestuursorgaan in een zo kort mogelijke tijd binnen de wettelijke termijn. De commissie vindt wel dat zorgvuldigheid, duidelijkheid en afweging van alle relevante feiten en belangen bij de werkzaamheden van de commissie voorop moet staan. De commissie heeft daarom in sommige gevallen wat meer tijd genomen om tot een kwalitatief goed advies te komen.

Overzicht doorlooptijd in weken in de afgelopen jaren:

jaar	binnenkomst bezwaar – sturen advies en verslag aan vakafdeling (werkzaamheden secretariaat)	opstellen collegevoorstel en beslissing op bezwaar (werkzaamheden vakafdeling)
2019	11,73	16,37
2018	12,9	18,8
2017	11,8	18,9

Hoeveelheid bezwaarschriften en kwaliteit besluiten

Het aantal binnengekomen bezwaarschriften is in 2019 (23) vergeleken met 2018 (36) gedaald. Een uitleg voor deze daling is moeilijk te geven. Er is over 2019 geen opmerkelijke ontwikkeling te ontdekken als het gaat om de onderwerpen van bezwaar. Ook zijn er als gevolg van de premediation verhoudingsgewijs meer intrekkingen. Meer dan de helft van het totaal aantal. Dit is een goede ontwikkeling die in de komende jaren in ieder geval gecontinueerd en liefs uitgebouwd moet worden.

Aanbeveling

Op zichzelf is de sterke daling van het aantal bezwaarschriften een goede ontwikkeling. De aantallen zijn absoluut gezien echter te klein om hier stellige conclusies uit te trekken. De kwaliteit van de besluiten die de commissie heeft gezien was over het algemeen goed. Dit kan ook worden terug gezien in de omstandigheid dat slechts één bezwaarschrift gegrond is verklaard. De commissie blijft wel aandacht vragen voor een zorgvuldige motivering van de besluiten. Met name bij besluiten waarbij vooraf al duidelijk is dat niet iedereen het er mee eens zal zijn, is het goed om ook uitgebreid te motiveren waarom tot dit besluit is gekomen. Dit leidt tot grotere tevredenheid en kan onnodige bezwaarprocedures voorkomen.

Doorlooptijden

De commissie is blij dat de behandeltijd van het secretariaat en de behandeltijd van de vakafdelingen is gedaald. In 2019 is als doel in de organisatie neergelegd om bezwaarschriften binnen een termijn van 12 weken te behandelen. De behandeltermijn is in vergelijking met vorige jaren wel gedaald, maar niet tot binnen een termijn van 12 weken.

Aanbeveling

Om de beslistermijn voor bezwaarschriften korter te maken probeert het secretariaat om bezwaarschriften sneller op een hoorzitting in te plannen. Dit betekent dat er vaker hoorzittingen zullen zijn met één bezwaarschrift op de agenda. Nu zijn er nog hoorzittingen met meer dan een bezwaarschrift. Dat is meer efficiënt. Daarnaast is nog meer bewustheid gewenst bij de vakafdelingen van het belang zaken snel klaar te maken voor beslissing door het bestuursorgaan.

6. (HOGER) BEROEP

Het aantal beroepszaken en de resultaten daarvan kunnen iets zeggen over de kwaliteit van de beslissingen op bezwaar en de onderliggende adviezen. Als een belanghebbende het niet eens is met de beslissing op bezwaar, is beroep mogelijk bij de rechtbank Midden-Nederland in Utrecht. Als een belanghebbende het ook niet eens is met de uitspraak van de rechtbank, dan is hoger beroep mogelijk, meestal bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

In 2019 zijn 6 beroepszaken door de rechtbank behandeld. Hieronder een overzicht van deze beroepszaken.

Onderwerp	Resultaat
Twee omgevingsvergunningen	Een beroep ongegrond en een hoger beroep ingetrokken
Last onder dwangsom	Gegronnd
Een verzoek om een voorlopige voorziening over een last onder dwangsom	Toegewezen
Intrekken parkeervergunning	Beroep ingetrokken
Besluit over basisregistratie persoonsgegevens (BRP)	Beroep ingetrokken

Ook hier zijn de aantallen (gelukkig) weer veel te klein om er conclusies aan te verbinden. Uiteindelijk heeft de rechter zich slechts twee keer uitgesproken over zaken waarin de commissie een advies heeft uitgebracht. In beide zaken is een oordeel uitgesproken dat gelijk was aan het advies van de commissie.

7. SAMENSTELLING COMMISSIE

Tot en met 31 december 2019 hadden de volgende personen zitting in de commissie:

Vaste commissieleden:

De heer mr. F.W.J. van der Steen

Mevrouw mr. M.E.J. van Buren - de Bruijn

De heer mr. H.E. Hartkamp

Plaatsvervangende commissieleden:

De heer M.L.M. Lammerschop

Mevrouw mr. L.M. van Rooij - Houweling

Secretariaat:

Alle contacten met de commissie vinden plaats via het secretariaat. Juridische zaken verzorgt het secretariaat. Juridische zaken was eerst onderdeel van het team Mens en Middelen en later in 2019 onderdeel van het team Advies en Ondersteuning.

Secretarissen:

Mevrouw mr. L.C.G. Broos

Mevrouw mr. A. Kabaktepe

Mevrouw mr. A.E.G. Sanders