



adviseurs in  
ruimtelijke  
ontwikkeling

**Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

# Zonnepark Trechtweg Cothen

**Gemeente Wijk bij Duurstede**

Datum: 25 februari 2019

Projectnummer: 180479



## INHOUD

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
<b>2</b>	<b>Kenmerken van het project</b>	<b>7</b>
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	7
2.4	Overige kenmerken van het project	8
<b>3</b>	<b>Plaats van het project</b>	<b>9</b>
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
<b>4</b>	<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	<b>13</b>
4.1	Inleiding	13
4.2	Natuur	15
4.3	Archeologie	16
4.4	Landschap en cultuurhistorie	17
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>19</b>

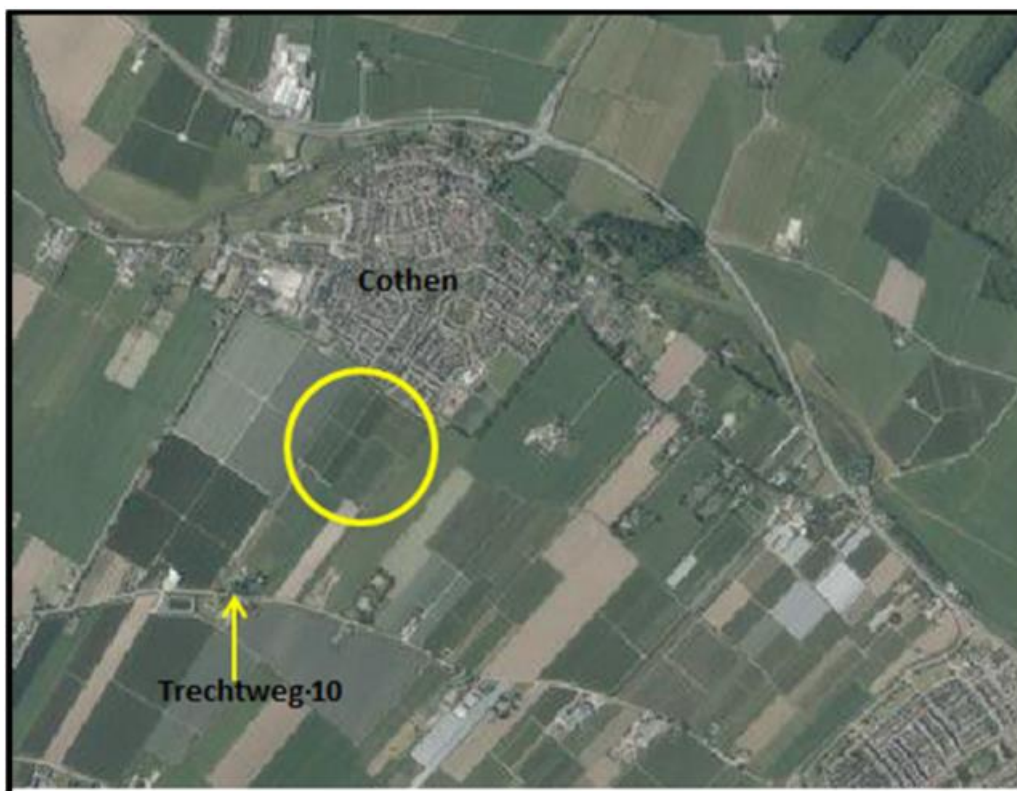


# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om op een perceel nabij de Trechtweg 10 in Cothen een zonnepark op te richten.

De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2015". In dit bestemmingsplan is namelijk sprake van een agrarische bestemming die niet toestaat dat er ter plaatse een zonneveld wordt gerealiseerd. Om die reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In dit kader is een goede ruimtelijke onderbouwing in voorbereiding.



*Het projectgebied globaal aangeduid op een luchtfoto*

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.9 in de bijlage van het Besluit m.e.r, namelijk 'een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan.'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden. Om die reden is formeel een vormvrije m.e.r.-beoordeling vereist.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

## 1.2 De m.e.r.-beoordeling

### ***Het instrument milieueffectrapportage***

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



*Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.  
(Bron: [www.Infomil.nl](http://www.Infomil.nl))*

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegde gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden

ingediend bij het bevoegde gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegde gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

#### ***Toetsing aan Besluit m.e.r.***

Onderhavig project (de realisatie van een zonnepark op een perceel nabij het adres Trechtweg 10 Cothen) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.9 betreft namelijk 'een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan.'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of
- 2°. vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de realisatie van een nieuw zonnepark. De locatie is in totaal circa 11 ha groot. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ver onder de drempelwaarde en is uitsluitend een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

#### ***Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling***

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegde gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

#### ***Criteria voor toetsing***

In het voorliggende rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

### 1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de kenmerken van het project, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en in hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.



## 2 Kenmerken van het project

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

### 2.2 Beschrijving project

Het project betreft de ontwikkeling van een nieuw zonnepark (een nieuwe zonneakker) op enkele percelen, of delen daarvan nabij het adres Trechtweg te Cothen.



*Ligging plangebied zonnepark op luchtfoto*

De zonnepanelen worden geplaatst op tafels van 3 tot 4 zonnepanelen in portrait. Om tot een optimale benutting van de locatie te komen, worden de panelen in een compacte zuid opstelling geplaatst. De panelen komen maximaal 1.50 m boven maaiveld. Naast de zonnepanelen dienen ook omvormers op het veld geplaatst te worden. Omvormers zorgen ervoor dat de gelijkstroom wordt omgezet in wisselstroom. Op onderstaande afbeelding wordt een impressie gegeven van de inrichting.

### 2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 11 hectare.

## **2.4 Overige kenmerken van het project**

### **2.4.1 Cumulatie met andere projecten**

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

### **2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van het beoogde zonnepark wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en de te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

### **2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder**

Tijdens de aanleg van het zonnepark zal beperkt sprake zijn van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. De hoeveelheid afvalstoffen zal zeer beperkt zijn. Ook van hinder tijdens de aanleg zal zeer beperkt sprake zijn.

De nieuwe zonnepanelen zullen energie opbrengen, gezamenlijk voldoende om circa 4.000 huishoudens van elektriciteit te voorzien. De productie van energie gaat niet gepaard met afvalstoffen of de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, zoals wel het geval zou zijn als de energie op conventionele wijze wordt opgewekt (bijvoorbeeld in een kolencentrale). Hiermee heeft onderhavig project een sterk positief effect, omdat sprake zal zijn na realisatie van het zonnepark van veel minder afvalstoffen, verontreiniging en hinder.

Het zonnepark leidt niet of slechts in zeer beperkte mate tot de aantrekking van verkeer. Hiermee zijn er op voorhand geen negatieve effecten te verwachten die samenhangen met een verkeerstoename (bijvoorbeeld toename geluidshinder van wegverkeer, toename uitstoot luchtverontreinigende stoffen of een toename van de verkeersdrukke).

### **2.4.4 Risico van ongevallen**

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

## **3 Plaats van het project**

### **3.1 Inleiding**

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

### **3.2 Het bestaande grondgebruik**

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Cothen en de percelen zijn momenteel onbebouwd en in agrarisch gebruik. Het plangebied is kadastraal bekend onder gemeente Wijk bij Duurstede sectie F nummer, (ged.) 471, 472, (ged.) 473. (ged.) 477 en (ged.) 481.

Concreet zijn de gronden waar het zonnepark is gepland momenteel ingericht als fruitboomgaard en ook als zodanig in gebruik. Dit gaat om de kadastrale percelen (of gedeelten ervan) 471,472 en 473. De percelen 477 en 481 zijn in gebruik als grasland.

In de boomgaard staan laagstam appelbomen en enkele perenbomen. Hieromheen ligt kruidenarm grasland. Over het perceel lopen enkele half-verharde paden. Het plangebied wordt in het noorden van de kern van Cothen gescheiden door een rij kleine wilgen en een sloot. De sloot heeft hoge, onbeschoeide, met gras begroeide oevers.

Het plangebied is gelegen temidden van het landelijke gebied en wordt aan drie zijden omringd door agrarische percelen. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de dorpsrand van de kern Cothen.

### **3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu**

#### **3.3.1 Inleiding**

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hieronder beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

### 3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

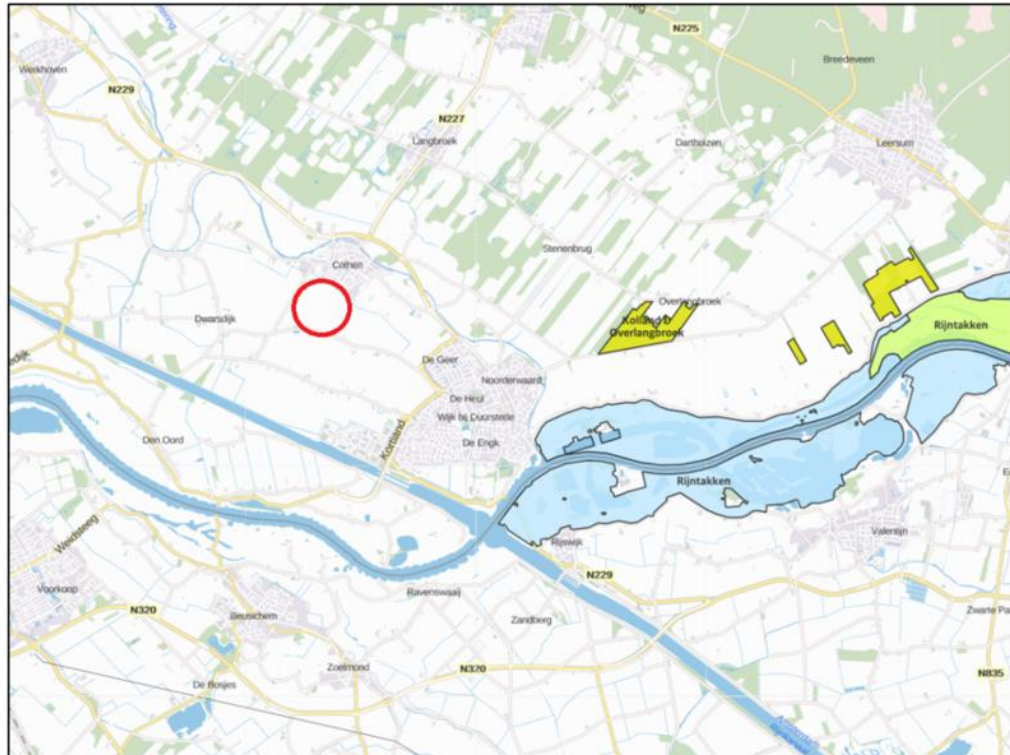
In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none"> <li>Nationale Landschappen</li> <li>Nationale Parken</li> </ul>	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de ruime omgeving van het projectgebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van <ul style="list-style-type: none"> <li>historisch belang</li> <li>cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> <li>beschermd stads- en dorpsgezicht</li> </ul> </li> <li>archeologisch belang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verdrag van Valletta</li> <li>Monumentenwet</li> <li>Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan</li> </ul>	In het projectgebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. Het projectgebied ligt grotendeels in een gebied met een hoge archeologische verwachting (zie verder 2).

#### 1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het projectgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt op een grotere afstand het Natura 2000-gebied 'Kolland en Overlangbroek'. Op navolgende kaart is aangegeven waar dit gebied ligt.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan op de Natura 2000-gebieden; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

## 2. Archeologie

Op grond van de gemeentelijke archeologische waardenkaart van Wijk bij Duurstede ligt het projectgebied grotendeels in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Dit aspect komt daarom in hoofdstuk 4 nader aan de orde.

### 3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied

Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder <b>3</b> ).

### **3. Beschermde soorten**

In het projectgebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

## 4 Kenmerken van het potentiële effect

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van een zonnepark op enkele percelen, of delen daarvan nabij het adres Trechtweg 10 te Cothen betreft. Een zonnepark zorgt voor zeer beperkte hinder en uitstoot. Omdat met de zonnepanelen binnen het plan energie wordt opgewekt die niet meer op conventionele wijze (bijv. in een kolencentrale) hoeft te worden opgewekt, heeft het plan in algemene zin een sterk positief milieueffect.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruime omgeving van het projectgebied bevindt zich een Natura 2000-gebied en het projectgebied ligt in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Daarnaast kunnen zich binnen het projectgebied (momenteel boomgaard) beschermde dier- of plantensoorten hebben ontwikkeld.

#### ***Nader te beoordelen aspecten***

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en op beschermde flora en fauna (soortenbescherming).
- archeologie: Op grond van het gemeentelijke archeologische beleid geldt (grotendeels) een hoge archeologische verwachtingswaarde. Dit betekent mogelijk sprake is van de versterking van archeologische waarden.
- landschap en cultuurhistorie: Het plan wordt gerealiseerd in het open landelijke gebied ten zuiden van Cothen en met het plan wordt de locatie bebouwd met zonnepanelen. Het project kan hiermee leiden tot negatieve effecten op bestaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

#### ***Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten***

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: Er is met het project geen sprake van een toename van de oppervlakte van gebouwen of verharding. Wel worden zonnepanelen geplaatst, maar afstromend hemelwater van deze zonnepanelen kan direct ter plaatse infiltreren, omdat de

zonnepanelen op de akkergronden worden geplaatst. Hiermee is van effecten op de waterafvoer geen sprake.

De nieuwe functie is verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: Onderhavig plan leidt niet tot geurhinder.
- verkeer: Het zonnepark zal niet leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid is op voorhand geen sprake.
- geluidshinder: Het project heeft een zeer beperkte verkeersaantrekkende werking. Op regelmatige basis zullen de panelen worden gereinigd, wordt de installatie geïnspecteerd of onderhouden. Ten opzichte van de huidige situatie (fruitboomgaard) is aannemelijk dat het aantal verkeersbewegingen afneemt. Van een negatief milieueffect is op voorhand geen sprake.  
Een elektriciteits distributie bedrijf, zijnde een zonnepark, met een vermogen van 10 MVA valt in de bedrijfscategorie 3.1 volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten van de VNG. De richtlijn voor geluid is 50 meter. De afstand tot geluidsgevoelige objecten is meer dan de minimale afstand. Van een negatief milieu effect is op voorhand geen sprake.
- luchtkwaliteit: Aangezien het verkeer met dit plan niet toeneemt, is ook geen sprake van een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Warmte: Zonnepanelen kunnen in een felle langdurige zon 70°C worden. De opwarming is echter heel plaatselijk en niet constant door verschillende weersinvloeden. Van een negatief milieu effect is op voorhand geen sprake. De omgeving zal geen opwarming ervaren.
- Straling: De straling van zonnepanelen zelf is heel lokaal, en zijn te vergelijken met huishoudelijke apparaten. Zonnepanelen en omvormers hebben dezelfde spanning en straling en moeten voldoen aan Europese richtlijnen. Er zijn nog geen schadelijke effecten aangetoond. Voor ondergrondse kabels van hoogspanning geldt dat de grens van het voorzorgbeleid van 0,4 µT niet mag worden overschreden op bestaande woningen of verblijven waar kinderen langdurig verblijven. Deze kabels hebben een magnetisch veld van 5-15m. De spanning op een kabel van zonnepanelen is vele malen lager. Van een negatief milieu effect is op voorhand geen sprake.
- Reflectie: de zonnepanelen worden onder een hoek van 12° tot 20° geplaatst. rekening houdend met een bufferzone van 75 m is in worst case een uitval van licht op minimaal 38 meter boven de dichtstbijzijnde woningen. Onderhavig plan leidt niet tot reflectiehinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.



### ***Opzet van de beoordeling***

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

## **4.2 Natuur**

### ***4.2.1 Huidige situatie***

Het besluitgebied kent momenteel een groene uitstraling en inrichting. De noordzijde van het besluitgebied bestaat uit een wilgenbos(schage) en aan de zuidzijde bevindt zich een gevarieerde houtwal.

### ***4.2.2 Effecten ontwikkeling***

#### Algemeen

Er is een quick scan uitgevoerd in het kader van de planvorming (SAB, rapport Quick scan Flora Fauna Trechtweg 10 Cothen). In dit rapport is zowel ingegaan op de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

#### Gebiedsbescherming

In het voornoemde onderzoeksrapport wordt gesteld dat er enkele Natura 2000-gebieden in de omgeving het plangebied liggen. Gesteld wordt evenwel dat door de afstand tot deze gebieden verstoringen op deze gebieden bij de aanleg van de zon- en nekker uitgesloten zijn. Er zijn dus wat betreft gebiedsbescherming geen negatieve milieuaspecten.

#### Soortenbescherming

In de voornoemde quick scan is ook ingegaan op soortenbescherming. Uit dit onderzoek volgde dat negatieve effecten op de meeste beschermde soorten op voorhand konden worden uitgesloten. Uitsluitend wat betreft het foerageergebied van de steenuil kan nog niet worden uitgesloten dat sprake is van negatieve effecten. Er zal om die reden nog nader onderzoek plaatsvinden. Mocht hieruit blijken dat er inderdaad sprake is van de verstoring van de steenuil, dan is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. In dat kader zal een plan moeten worden uitgewerkt met maatregelen waarmee de negatieve gevolgen kunnen worden geminimaliseerd (een mitigatieplan). Ervan uitgaande dat dit mitigatieplan zal worden opgesteld en de benodigde maatregelen worden genomen, kan op voorhand worden aangenomen dat de negatieve milieueffecten op beschermde soorten minimaal zijn. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er slechts sprake van een zeer beperkt negatief milieueffect, dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

#### Conclusie

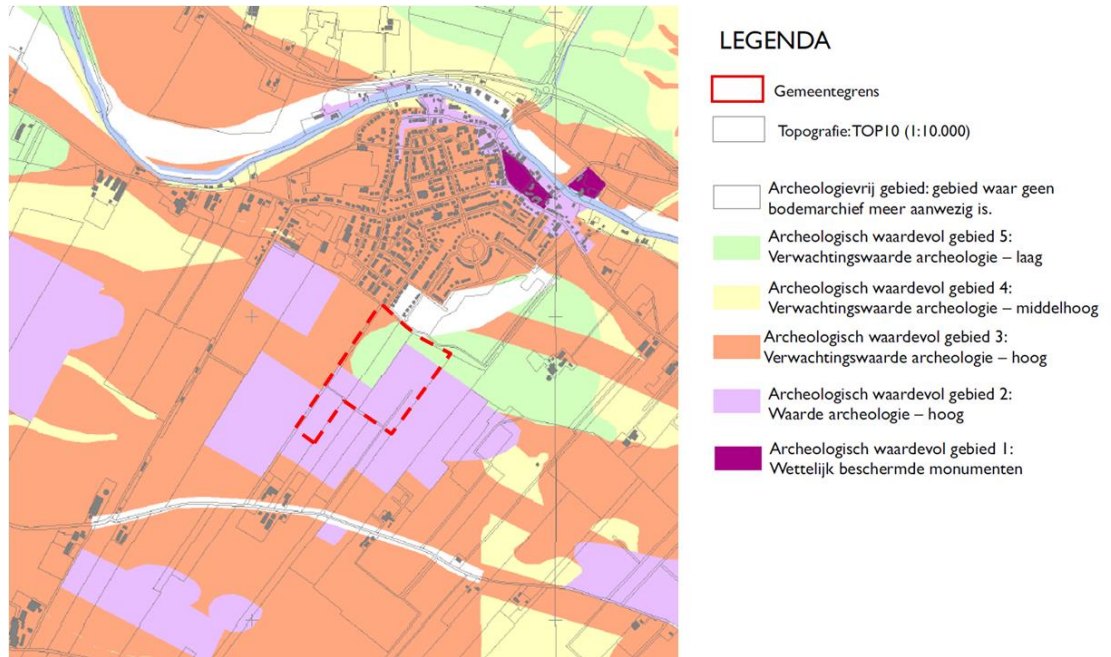
Gezien voorgaande is wat betreft de gebiedsbescherming geen sprake van negatieve milieueffecten. Wat betreft de soortenbescherming is sprake van een beperkt negatief milieueffect, dat zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg kan worden gekwalificeerd.

## 4.3 Archeologie

### 4.3.1 Huidige situatie

Onderhavig projectgebied betreft momenteel een agrarisch perceel dat is ingericht en in gebruik is als boomgaard.

Het plangebied heeft op basis van de archeologische beleidskaart van de gemeente grotendeels een hoge archeologische verwachting.



*Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Wijk bij Duurstede*

### 4.3.2 Effecten ontwikkeling

Er is een archeologisch bureauonderzoek<sup>1</sup> uitgevoerd inzake onderhavig plan dat de effecten op de archeologische waarden in beeld brengt.

Uit het onderzoek blijkt dat een deel van het plangebied in een bekend archeologisch terrein genaamd 'De Dam' valt. Archeologische resten in het plangebied worden bedreigd door de voorgenomen gravende bodemingrepen, alhoewel de ingrepen naar verwachting met een beperkte omvang hebben. Geadviseerd wordt om gravende ingrepen die dieper gaan dan 50 cm zoveel mogelijk te beperken dan wel te concentreren in de minder waardevolle delen van het plangebied. Waar gegraven ingrepen dieper dan het huidige maaiveld onvermijdelijk zijn, wordt aanbevolen de graafwerkzaamheden archeologisch te laten begeleiden, gezien de naar verwachting geringe omvang van de ingrepen.

Funderingspalen hebben een dermate beperkte omvang (verstoring van een halve promille) dat ten aanzien hiervan geen specifieke maatregelen nodig zijn.

<sup>1</sup> Plangebied Trechtweg 10 te Cothen, Gemeente Wijk bij Duurstede, Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek, RAAP, kenmerk 3701

Als de aanbevolen werkwijze wordt gevolgd, dus graafwerkzaamheden waar nodig archeologisch worden begeleid, dan is niet te verwachten dat er daadwerkelijk sprake zal zijn van negatieve effecten op archeologische waarden. Hiermee is sprake van een neutraal milieueffect.

## 4.4 Landschap en cultuurhistorie

### 4.4.1 Huidige situatie

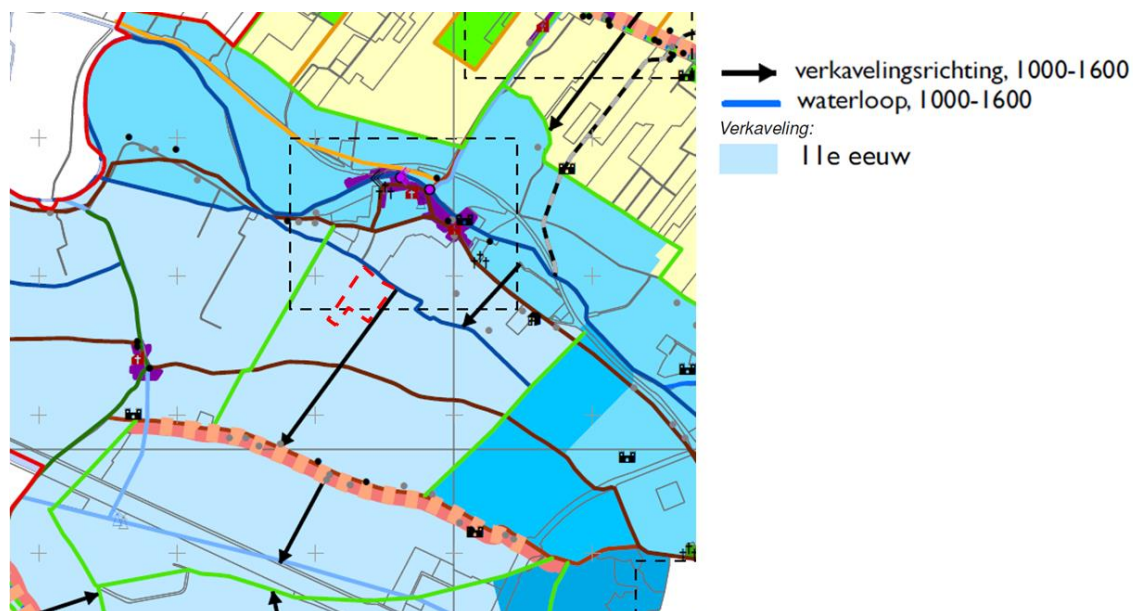
Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wijk bij Duurstede, ten zuiden van de kern Cothen.

Het plangebied is gelegen in het stroomrugontginningslandschap. De verkaveling is in deze gebieden divers en onregelmatig, als gevolg van individuele en collectieve ontginningen in vroegere tijden. Ook het wegenpatroon is onregelmatig. Deze volgt de stroomrug of de waterkerende dijken. De aard van de begroeiing is wisselend. Als gevolg van goede abiotische omstandigheden overheersen de boomgaarden en akkers.

De gronden ten zuidenwesten van Cothen hebben geen specifieke gebiedskwaliteiten. Het betreft een gebied waarin het gebruik hoofdzakelijk agrarisch is met fruitboomgaarden. Het kent daarbij een minder hoge landschappelijke waarde dan het Kromme Rijng gebied en de Langbroekwetering.

### 4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal er zonnepark worden gerealiseerd binnen het projectgebied. Concreet worden er zonneschermen op het terrein geplaatst met een maximale hoogte van 1.50 m.



Aanduiding plangebied op kaartbeeld cultuurhistorische inventarisatie, waardevolle objecten en structuren, gemeente Wijk bij Duurstede

Mede op basis van de voorgaande cultuurstorische waardenkaart is geen sprake van belangrijke landschappelijke of cultuurhistorische waarden. De waterloop aan de

noordzijde van het plangebied die op de cultuurhistorische waardenkaart staat, wordt met dit plan niet verstoord. Ook de overwegende verkavelingsrichting (zuidwest) wordt met onderhavig plan niet verstoord. Ten slotte is geen sprake van een vermindering van de openheid, omdat van een landschappelijke openheid en doorzichten in de huidige situatie ook geen sprake is. In de bestaande situatie is immers sprake van een boomgaard waarbij de bomen en ander opgaand groen doorzichten al beperken.

Hiermee is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van landschap en cultuurhistorie.

## 5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van een zonnepark op een locatie nabij het adres Trechtweg 10, in het buitengebied juist ten zuiden van de kern Cothen, belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

<b>Aspect</b>	<b>Beoordeling milieueffecten</b>
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat negatieve effecten op de meest nabije Natura 2000-gebieden niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat wat betreft de meeste beschermde soorten geen negatieve effecten worden verwacht. Dit geldt alleen niet voor de steenuil. Nader onderzoek vindt nog plaats. Ervan uitgaand dat bij een mogelijke verstoring mitigerende maatregelen worden genomen, zijn de gevolgen gering en is in ieder geval geen sprake van een milieueffect dat als belangrijk moet worden gekwalificeerd.
Archeologie	Uit het onderzoek blijkt dat een deel van het plangebied in een bekend archeologisch terrein genaamd 'De Dam' valt. De graafwerkzaamheden zijn echter qua omvang zeer beperkt. Door de onvermijdelijke diepere ingrepen archeologisch te laten begeleiden, wordt voorkomen dat er archeologische waarden worden verstoord. Hiermee wordt uitgegaan van een neutraal milieueffect.
Landschap en cultuurhistorie	Het plangebied heeft geen specifieke landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.



## **Gebruikte onderzoeken/bronnen**

### ***Onderzoeken***

- Ecologisch onderzoek
- Archeologisch onderzoek

### ***Bronnen***

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atasleefomgeving.nl/>
- Risicokaart [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl)
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>
- KNAW <https://easy.dans.knaw.nl/>