



> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Wijk bij Duurstede  
T.a.v. W. Norg  
Postbus 83  
3960BB Wijk bij Duurstede

Smallepad 5  
3811 MG Amersfoort  
Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort  
[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

**Contactpersoon**  
Lieke Droomers  
l.droomers@cultureelerfgoed.nl

**Onze referentie**  
155003

**Olnummer**  
5261231

**Bijlagen**  
0

Datum 03-08-2020  
Betreft Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

#### Gegevens beschermd(e) monument(en)

Naam	Oude Stadhuis
Adres	Markt 24
Postcode/plaats	3961BC Wijk bij Duurstede
Gemeente/provincie	Wijk bij Duurstede; Utrecht;
Monumentnummer	39696

Geacht college,

Op 22 juni 2020 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument.<sup>1</sup> U heeft mij daartoe de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.

#### Advies

Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

#### Het plan

Aan u wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de wijziging van het stadhuis van Wijk bij Duurstede. Het rijksmonument zal het VVV, museum Dorestad, raadzaal voor trouwerijen en enkele werkruimten gaan huisvesten. Ten behoeve deze vernieuwde invulling van functies zal aan de achterzijde een nieuw volume worden toegevoegd.

<sup>1</sup> Op grond van artikel 2.26, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

## Motivering

Gelet op het monument en de ingreep heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- De registeromschrijving van bovengenoemd rijksmonument ([www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl](http://www.monumentenregister.cultureelerfgoed.nl))
- Architectuurhistorische/ architectonische aspecten
- Bouwhistorische/ bouwkundige aspecten
- Functie/herbestemming/bestemmingplan
- Het bezoek ter plaatse d.d. 07-03-2020

Op grond hiervan beoordeel ik het plan als volgt.

### Algemeen

Door Jojanneke Clarijns is een cultuurhistorisch onderzoek (d.d. juli 2017) uitgevoerd. Het ontbreekt echter aan een waardestelling.

De dominante positionering en statige architectuur maken het stadhuis van belang voor de geschiedenis van Wijk bij Duurstede.

De grootste wijziging zal plaatsvinden aan de achterzijde van het stadhuis, waar een nieuwbouw ten behoeve van de verkeersstroming en enkele ondersteunende functies als toilet en lift gerealiseerd wordt.

### Exterieur

De voor- en linkerzijgevel blijven ongewijzigd. Aan de rechterzijgevel zal de hoofdentree gerealiseerd worden. Het bestaande raam zal vervangen worden voor een deur. Op deze locatie bevond zich in het verleden reeds een deuropening. Ik heb geen bezwaar tegen deze ingreep.

Aan de achterzijde zal een nieuw volume worden toegevoegd. Hierdoor zijn de ingrepen in het rijksmonument zo beperkt mogelijk gebleven. Dit nieuwe volume zal bijna het gehele plaatsje tussen het stadhuis en de Grote Kerk vullen. Het is van belang dat de kerk en het stadhuis los van elkaar blijven en het stedenbouwkundig ensemble leesbaar blijft. Het nieuwe volume dient ondergeschikt te zijn aan het stadhuis en de kerk.

Op de eerste verdieping zal aan de achterzijde een erker toegevoegd worden, welke een doorgang vormt van het nieuwe volume naar het stadhuis. Ik begrijp dat deze keuze een compromis is en accepteer deze, ondanks dat de beleefbaarheid van het volume en de nog grotendeels gave gevel van het stadhuis hiermee aangetast worden.

Ten behoeve van de aansluiting van het nieuwe volume op het stadhuis dienen een aantal sparingen gerealiseerd kan worden. Ik kan mij in deze ingrepen vinden, daar deze ten goede komt van het toekomstig gebruik van het stadhuis.

### Interieur

Wegens het ontbreken van een cultuurhistorisch onderzoek en waardering van het interieur kan ik enkel een uitspraak doen over het exterieur.

### Verduurzaming

Voorzien is eveneens het gebouw te verduurzamen door de buitenschil te isoleren op een dusdanig niveau dat het pand geschikt is om verwarmd te worden met een warmtepomp systeem. Omdat de buitenschil op enkele punten niet geïsoleerd kan worden omwille van aanwezige monumentale onderdelen ontstaat een potentieel bouwfysisch risico met kans op schade in de toekomst tot gevolg. Ik adviseer een bouwfysische doorrekening van de buitenschil te laten maken om deze risico's inzichtelijk te krijgen.

Ik kan mij in beginsel vinden in de gekozen traditionele isolerende maatregelen op basis van een dampdicht systeem. Doordat de vochtthuishouding niet meer via de gevel kan plaatsvinden en het metselwerk nu vooral de buitentemperatuur volgt dient wel de technische staat van de gevel gecontroleerd te worden. Metselwerk gelegen op de noordzijde zal met een relatief zachte steen en slecht voegwerk door het aanbrengen van de gekozen methode minder snel opdrogen met mogelijk vorstschade tot gevolg

De uitvoering van de gekozen methode staat of valt met een perfecte uitvoering die bij de betreffende toepassing hoort. Primair is daarbij een daadwerkelijk damp- en luchtdichte opsluiting van wanden en constructies, om (onzichtbare) vochtophoping te voorkomen op plaatsen waar het gebouw dit van nature niet verdraagt. Zeker in ruimten waar veel mensen samenkomen en vocht wordt geproduceerd, is het risico op condensatie van vocht in de historische constructie aanwezig. Dit vergt veel maatwerk bij de diverse verschillende aansluitingen op de verschillende historische bouwdelen als metselwerk, kozijnen en balk- vloer- en kapconstructies, maar ook perforaties als wandcontactdozen. Om het koudebrugprobleem rondom balkkoppen te vermijden kan gedacht worden deze rondom 20 cm vrij te houden van isolatie zodat het temperatuur- en daarmee het vochtprofiel hier niet of weinig wijzigt. Ik geef mee dat op de detailtekeningen nu niet duidelijk is dat sprake is van de voor deze wijze van isoleren noodzakelijke dampremmende laag aan de binnenzijde en een dampopenlaag aan de buitenzijde van de nazetwand.

Voor aanvullende informatie over verduurzaming en isolatie wil ik u graag doorverwijzen naar onze brochure *Isolatie van historische gebouwen*, te raadplegen via:

<https://www.cultureelerfgoed.nl/publicaties/publicaties/2019/01/01/isolatie-van-historische-gebouwen>

### **Uitgangspunten**

Voor meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten kunt u onder andere terecht bij '*Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten*' op [www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl) en op [www.stichtingerm.nl](http://www.stichtingerm.nl)

### **Afschrift en tekeningen**

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de minister van OCW, via het Omgevingsloket online of [omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl](mailto:omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl).

### **Vragen**

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
namens deze,  
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,



Lieke Droomers  
adviseur architectuurhistorie