



COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WIJK BIJ DUURSTED E

Verslag over 2023



INHOUDSOPGAVE

1	VOORWOORD	3
2	DE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN	4
2.1	Positie commissie van advies voor de bezwaarschriften	4
2.2	Onafhankelijkheid commissie	4
2.3	Afbakening werkterrein	4
2.4	Pre-mediation	4
2.5	De hoorzitting: voorbereiding, behandeling en afhandeling	5
3	DE BEZWAARSCHRIFTEN	6
3.1	Inleiding	6
3.2	Aantallen en onderwerpen bezwaarschriften	6
3.3	Afhandeling bezwaarschriften	6
3.4	Hoorzittingen	7
4	DOORLOOPTIJDEN EN BEHANDELTERMIJNEN VAN DE BEZWAARSCHRIFTEN	8
4.1	Inleiding	8
4.2	Doorlooptijden van de commissie	8
4.3	Behandeltermijnen/beslistermijnen bezwaarschriften	8
5	AANBEVELINGEN	10
5.1	Aanbevelingen in het jaarverslag van 2022: wat is ermee gedaan?	10
5.2	Aanbevelingen na 2023: wat kan (nog) beter?	10
6	(HOGER) BEROEP	12
7	SAMENSTELLING COMMISSIE EN SECRETARIAAT	13

1 VOORWOORD

Aan de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Wijk bij Duurstede.

Dit is het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Wijk bij Duurstede over het jaar 2023.

De commissie heeft haar taak in 2023 wederom met veel plezier en in goede samenwerking met de ambtelijke ondersteuning uitgevoerd. De ondersteuning van de commissie is momenteel van goede kwaliteit, daar zijn wij als commissie blij mee. Het aantal bezwaarschriften is in 2023 verder afgenomen. Ook dat is een goede ontwikkeling omdat wij hier uit, maar ook uit de aan ons voorgelegde besluiten, afleiden dat de kwaliteit van de besluitvorming verder is toegenomen.

Uit de (zeer beperkte) inblik die wij aan de hand van de aan ons voorgelegde bezwaren hebben, lijkt het erop dat de accentverschuiving in het denken over de rechtsverhouding tussen overheid en burger is opgemerkt en wordt overgenomen in Wijk bij Duurstede. In de laatste twee jaar verschuift het accent in de jurisprudentie namelijk steeds meer van strikte toepassing van regels naar recht doen aan het individuele geval. In de wetgeving wordt dit geformaliseerd in het nu voorliggende wetsvoorstel "Versterking waarborgfunctie Algemene wet bestuursrecht". Deze hele ontwikkeling wordt kernachtig samengevat in het in dit wetsvoorstel centraal staande "Dienstbaarheidsbeginsel": het bestuur dat de burger centraal stelt.

Een dergelijke accentverschuiving is niet eenvoudig uit te voeren en stelt eisen aan het ambtelijk vakmanschap van de medewerkers van de gemeente: medewerkers die het doel van de regelgeving voldoende moeten kunnen begrijpen om die goed toe te passen, maar ook om te kunnen afwijken als persoonlijke omstandigheden daar om vragen. Uit de aan ons voorgelegde besluiten maken we op dat hier in Wijk bij Duurstede aandacht voor is. De aan ons voorgelegde besluiten zullen wij ook op deze manier blijven beoordelen.

In dit verslag wordt verder inzicht gegeven over de afhandeling van de bezwaarschriften. Daarnaast wordt ingegaan op aanbevelingen die eerder zijn gedaan en zullen aanbevelingen worden gedaan voor de toekomst.

Wijk bij Duurstede, 1 mei 2024

Namens de commissie van advies voor de bezwaarschriften,



Mr. F.W.J. van der Steen, voorzitter

2 DE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

2.1 Positie commissie van advies voor de bezwaarschriften

Volgens de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een belanghebbende tegen een besluit van een bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) bezwaar maken. Het bestuursorgaan, dat het besluit heeft genomen, moet het besluit dan nog een keer overwegen. Daarbij moet gekeken worden of in het bezwaarschrift een reden staat om het besluit anders te nemen of niet.

De Awb geeft de mogelijkheid om voor de behandeling van bezwaarschriften een adviescommissie in te stellen. Wijk bij Duurstede heeft voor deze mogelijkheid gekozen en de commissie van advies voor de bezwaarschriften ingesteld. Deze commissie is ingesteld op grond van de Verordening Regeling behandeling van bezwaarschriften gemeente Wijk bij Duurstede 2011 en herbenoemd op grond van de Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Wijk bij Duurstede 2022. De commissie brengt elk jaar een verslag uit, dat de gemeenteraad, het college en de burgemeester als informatie ontvangen.

2.2 Onafhankelijkheid commissie

Alle leden van de commissie komen van buiten Wijk bij Duurstede: de leden zijn niet werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een van de bestuursorganen van Wijk bij Duurstede. De commissie telde in 2023 vijf commissieleden die in verschillende samenstellingen van een voorzitter en twee leden de commissie vormen tijdens de hoorzittingen.

Wijk bij Duurstede levert het secretariaat van de commissie. De samenstelling van de commissie en van het secretariaat staat in hoofdstuk 7.

2.3 Afbakening werkterrein

De commissie behandelt alle voorkomende bezwaarschriften. Er is geen specialisatie naar onderwerp.

De commissie is niet bevoegd om te adviseren over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van de Wet waardering onroerende zaken en de Algemene wet inzake rijksbelastingen en overige algemeen verbindende voorschriften, op grond waarvan belastingen, retributies of andere heffingen worden opgelegd.

2.4 Pre-mediation

Voordat een bezwaarschrift voor de commissie wordt geagendeerd, kijkt het secretariaat eerst of een gesprek met de bezwaarmaker een oplossing kan bieden voor de bezwaarschriften. Dit wordt pre-mediation genoemd.

Extra uitleg kan zorgen voor verduidelijking en bezwaren wegnemen. Uit het gesprek komt soms nieuwe informatie naar boven en dat kan leiden tot een oplossing. Het is ook mogelijk, dat een bezwaarschrift eigenlijk een klacht of melding is of, dat de indiener zijn zorgen wil uitspreken over een situatie.

In een aantal zaken hoeft het dan niet tot een hoorzitting te komen. Dat is voor alle partijen beter. Pre-mediation lukt echter niet altijd. Het is ook mogelijk, dat de zaak zich niet leent voor pre-mediation. Bijvoorbeeld als partijen eerder uitgebreid met elkaar hebben gesproken of bij een besluit met bezwaren van meer dan één belanghebbende.

Pre-mediation is niet los te zien van de bezwaarprocedure. Pre-mediation is succesvol als dit leidt tot intrekking van het bezwaarschrift of opheldering van onduidelijkheden. Als pre-mediation niet leidt tot intrekking van het bezwaarschrift, dan moet het bezwaarschrift inhoudelijk worden behandeld. Er wordt dan een hoorzitting ingepland.

2.5 De hoorzitting: voorbereiding, behandeling en afhandeling

In de bezwaarprocedure van de Awb vindt een heroverweging van het bestreden besluit plaats naar aanleiding van de bezwaren. Het bestreden besluit wordt getoetst aan rechtmatigheid én doelmatigheid. Dus niet alleen of aan de wettelijke regels is voldaan, maar ook of er binnen die wettelijke regels een voor alle partijen betere oplossing mogelijk is. Door de inschakeling van een extern samengestelde adviescommissie heeft Wijk bij Duurstede een onafhankelijk element in de bezwaarprocedure ingebracht.

De vakafdeling, die het bestreden besluit heeft voorbereid, schrijft namens het bestuursorgaan een verweerschrift. Dit verweerschrift wordt voorafgaand aan de hoorzitting aan de leden van de commissie en aan de bezwaarmaker gestuurd. Het standpunt van de vakafdeling over het bezwaarschrift is dan voor bezwaarmaker en commissie duidelijk.

De volgende stap is de hoorzitting zelf. Van de hoorzittingen wordt een opname gemaakt. De hoorzittingen worden niet schriftelijk uitgewerkt. Het verslag wordt wel uitgewerkt als een belanghebbende in beroep gaat.

Na de hoorzitting wordt een advies opgesteld voor de raad, het college of de burgemeester. Dit advies bestaat uit:

- een samenvatting van de bestreden besluitvorming en de daartegen ingebrachte bezwaren,
- het juridisch kader en
- een gemotiveerd advies voor de beslissing op bezwaar

De commissie vindt het heel belangrijk, dat de adviezen voor de bezwaarmaker zo begrijpelijk mogelijk zijn en dat de bezwaren herkenbaar terugkomen in de adviezen.

Het advies wordt vervolgens door de secretaris aan de vakafdeling gezonden, die het advies aanbiedt aan het bestuursorgaan.

Het bestuursorgaan beslist tenslotte of het advies van de commissie wordt overgenomen. Als het bestuursorgaan het besluit niet overneemt, dan moet dit in het besluit worden gemotiveerd. Het bestuursorgaan heeft in 2023 alle adviezen van de commissie gevolgd.

De beslissing op bezwaar kan zijn: niet-ontvankelijkheid, ongegrondverklaring of (gedeeltelijke) gegrondverklaring.

Een hoorzitting is overigens niet nodig als een bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is of kennelijk ongegrond: het is dan overduidelijk dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk/ongegrond is. De voorzitter van de commissie bepaalt of dit zo is. De zaak wordt dan schriftelijk door de voorzitter en twee leden beoordeeld. Aan de hand van die beoordeling wordt een advies opgesteld. Nadat het advies klaar is, is het werk van de commissie voor dat bezwaarschrift afgerond.

3 DE BEZWAARSCHRIFTEN

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat een samenvatting van de aantallen ingekomen bezwaarschriften, de onderwerpen van de bezwaarschriften en de beslissingen op bezwaar. De peildatum voor deze cijfers is 1 januari 2024.

3.2 Aantallen en onderwerpen bezwaarschriften

In 2023 zijn 22 bezwaarschriften binnengekomen. In de volgende tabel staan de aantallen en onderwerpen van de binnengekomen bezwaarschriften over de periode van 2021 tot en met 2023.

Onderwerpen bezwaarschriften:

Afdeling/ onderwerp	2023	2022	2021
Hulp bij huishouden/PGB/Wmo (traplift)/gehandicaptenparkeerkaart	2	4	2
(Weigering) handhaving/bouwstop/last onder dwangsom	3	8	3
(Beëindiging) subsidie	2	1	-
Parkeervergunning en verkeersmaatregelen	1	-	1
(Woning)bouw/omgevingsvergunning	10	6	19
Planschade	-	1	3
Wob/Woo	1	-	4
Urgentie	2	4	8
Wvg	-	1	6
Restcategorie/divers	1	2	2
TOTAAL	22	27	48

3.3 Afhandeling bezwaarschriften

In 2023 zijn 25 bezwaarschriften afgehandeld. In de volgende tabel staat de wijze van afhandeling over de periode van 2021 tot en met 2023.

Afhandeling bezwaarschriften:

	2023	2022	2021
Bezwaarschriften afgehandeld	25	37	38
Ingetrokken	13	9	10
Niet-ontvankelijk	1	5	7
Gegronde (gedeeltelijk)	2	7	12
Ongegrond	9	16	9

Niet-ontvankelijk bezwaarschrift

In 2023 is 1 bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaard, omdat het bezwaarschrift te laat is ingediend.

Gegronde bezwaarschriften

In 2023 zijn 2 bezwaarschriften (gedeeltelijk) gegrond verklaard:

- Het eerste bezwaar gaat over de afwijzing van een handhavingsverzoek. Het verzoek gaat over serres die zijn verwijderd zonder vergunning. Voor de verwijdering van de serres was een vergunning vereist. Het handhavingsverzoek is onterecht afgewezen. De commissie heeft geadviseerd het bezwaar op dat punt gegrond te verklaren. Het college heeft dat advies gevolgd.

- Het tweede bezwaar gaat over de opheffing van een bouwstop. De bouwstop is opgeheven na een beroep op het vertrouwensbeginsel door de overtreder. Het beroep op het vertrouwensbeginsel was niet terecht. De commissie heeft geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren. Het college heeft dat advies gevolgd.

Openstaande bezwaarschriften op 1 januari 2024

Op 1 januari 2024 staan nog 8 bezwaarschriften uit 2023 open. Er zijn verschillende redenen waarom deze nog niet zijn afgehandeld:

Een bezwaarprocedure is in overleg met bezwaarde aangehouden in verband met nader onderzoek. Een ander bezwaarschrift heeft vertraging opgelopen door onderbezetting bij de vakafdeling en aanhouding na de hoorzitting op verzoek van de vakafdeling en in overleg met de betrokken wethouder.

Beide bezwaarschriften hebben een langere doorlooptijd en worden pas in 2024 afgehandeld.

Daarnaast zijn zes bezwaarschriften in de laatste maanden van 2023 ingediend. Deze bezwaarschriften zijn/worden pas in 2024 afgehandeld.

3.4 Hoorzittingen

In 2023 heeft de commissie 8 hoorzittingen gehouden en 16 bezwaarschriften behandeld. Het college heeft in alle zaken het advies van de commissie gevolgd. Daarbij wordt de kanttekening geplaatst, dat de commissie niet altijd een advies uitbrengt na een hoorzitting. Soms wordt een bezwaar bijvoorbeeld alsnog ingetrokken tijdens of na een hoorzitting. Of komen partijen er alsnog samen uit na een hoorzitting. De commissie stuurt bewust op een dergelijke uitkomst als de hoorzitting daar een mogelijkheid voor lijkt te bieden.

4 DOORLOOPTIJDEN EN BEHANDELTERMIJNEN VAN DE BEZWAARSCHRIFTEN

4.1 Inleiding

In de Awb staat een beslistermijn van 12 weken voor een bezwaarschrift. Deze termijn begint te lopen na de bezwaartermijn van 6 weken. Het is mogelijk de beslistermijn met 6 weken te verlengen tot in totaal 18 weken. Wijk bij Duurstede maakt gebruik van deze mogelijkheid. Deze verdaging staat in de ontvangstbevestiging van een bezwaarschrift.

4.2 Doorlooptijden van de commissie

Er zit minimaal tien werkdagen tussen het sturen van de stukken aan de commissie en de hoorzitting zelf. Zo hebben de commissieleden voldoende tijd voor de voorbereiding. De stukken liggen tenminste één week voor de geplande zittingsdatum ter inzage voor partijen. Partijen kunnen tot tien dagen vóór de zitting nog nadere stukken indienen.

Na de hoorzitting wordt het advies van de commissie opgesteld. Dit duurt een aantal weken. Dit is nodig voor overleg en afstemming tussen het secretariaat en de commissie. Soms duurt het sturen van het advies langer. Dat kan het geval zijn in complexe zaken, als er een extra (extern) onderzoek/advies nodig is of vanwege drukte bij het secretariaat.

Het secretariaat stuurt het advies van de commissie door naar de behandelend ambtenaar van de vakafdeling. Deze legt het advies ter besluitvorming voor aan het bestuursorgaan, zo nodig met aanvullende opmerkingen of een tegenadvies.

Niet alle bezwaarschriften worden behandeld in een hoorzitting. En na de hoorzitting volgt niet altijd een advies van de commissie: de commissie heeft 16 bezwaarschriften behandeld en in 12 van die bezwaarschriften advies uitgebracht.

4.3 Behandeltermijnen/beslistermijnen bezwaarschriften

In onderstaand overzicht staan de gemiddelde behandel/beslistermijnen over 2021 tot en met 2023:

jaar	Advies naar vakafdeling na de hoorzitting	Beslissing op bezwaar na een hoorzitting	Totale termijn <i>alle</i> bezwaren, inclusief intrekkingen
2023	14,87 weken	20,62 weken	13,98 weken
2022	16,35	26,02	20,98
2021	18,32	22,25	19,31

De bezwaarschriften worden niet altijd binnen de gegeven beslistermijn afgehandeld. Daarvoor zijn meerdere redenen aan te wijzen/kanttekeningen te plaatsen:

- In een aantal zaken had de commissie meer tijd nodig om tot een kwalitatief goed advies te komen vanwege de complexiteit van de zaak of vanwege aanvullende vragen/nader onderzoek na de hoorzitting: zorgvuldigheid, duidelijkheid en afweging van alle relevante feiten en belangen staan voorop bij de werkzaamheden van de commissie.
- In een aantal zaken is de beslistermijn tijdens de bezwaarprocedure ten onrechte niet opgeschort/aangehouden.
- In een aantal zaken is de afhandeling door de vakafdeling vertraagd door onduidelijkheid over de vertegenwoordiging/onderbezetting, uitbesteding van de afhandeling aan externe partijen en het vertrek van ervaren medewerkers.

- In een paar zaken heeft pre-mediation niet tot intrekking geleid, maar is de beslistermijn wel vertraagd.
- Meerdere bezwaarschriften drukken zwaar op de gemiddelde beslistermijnen, omdat ze (veel) te laat zijn afgedaan. In deze zaken betreft het een optelsom van verschillende redenen waarom ze te laat zijn afgedaan.
- In 2023 heeft het secretariaat te maken gehad met een hoge werkdruk (door o.m. omvangrijke Woo-verzoeken) en onderbezetting.

5 AANBEVELINGEN

5.1 Aanbevelingen in het jaarverslag van 2022: wat is ermee gedaan?

In het jaarverslag over 2022 zijn een aantal aanbevelingen gedaan om de kwaliteit van de besluiten te verbeteren en de behandeltermijnen in de bezwaarprocedure te verkorten.

1. De commissie heeft de aanbeveling gedaan, om aandacht te blijven houden voor een zorgvuldige motivering van de besluiten. Met name bij besluiten waarbij vooraf al duidelijk is dat niet iedereen het er mee eens zal zijn, is een goede en uitgebreide motivering heel belangrijk. Dit leidt tot grotere tevredenheid en kan mogelijk bezwaarprocedures voorkomen.

Het secretariaat is in 2023 begonnen met voorlichting over de Algemene wet bestuursrecht en specifiek over besluitvorming. Deze voorlichting is gegeven aan alle vakafdelingen. Het voornemen is om deze voorlichting structureel te maken en een paar keer per jaar te geven.

2. Daarnaast heeft de commissie de aanbeveling gedaan, om de kennis van alle medewerkers die betrokken zijn bij de bezwaarprocedure op peil te brengen en houden. Daarbij moet ook worden ingezet op kennisoverdracht aan nieuwe/tijdelijke medewerkers. Zodat zij ook op de hoogte zijn van de procedure en wat er wanneer van hen wordt verwacht. Het is belangrijk om heldere afspraken te maken over de tijdige afhandeling van bezwaarschriften.

Naast de onder punt 1 genoemde voorlichting, is het secretariaat in 2023 begonnen met een beschrijving van de bezwaarprocedure. Zodat voor iedereen die betrokken is bij bezwaarprocedures helder is, wat van wie wanneer wordt verwacht. En er (nog) beter gestuurd kan worden op een goede planning.

3. Tenslotte heeft de commissie de aanbeveling gedaan om hoog te blijven inzetten op pre-mediation en te sturen op een strakke planning van de procedure.

Het secretariaat heeft samen met de vakafdeling in 2023 veel energie gestoken in pre-mediation. Er zijn 8 bezwaarschriften ingetrokken na pre-mediation. In 3 zaken heeft pre-mediation niet geleid tot intrekking. De overige bezwaren leenden zich niet voor pre-mediation vanwege hun complexiteit of omdat er meerdere partijen betrokken waren.

Het secretariaat probeert een zo strak mogelijke planning aan te houden door bij binnenkomst van bezwaarschriften meteen een hoorzitting te plannen en tijdens de bezwaarprocedure de termijnen te bewaken.

5.2 Aanbevelingen na 2023: wat kan (nog) beter?

Hoeveelheid bezwaarschriften en kwaliteit besluiten

Het aantal binnengekomen bezwaarschriften is in 2023 (22) vergeleken met 2022 (27) en 2021 (48) verder gedaald. Dit is een goede ontwikkeling. De aantallen zijn absoluut gezien echter te klein om conclusies uit te trekken.

Op de verweerschriften in 2023 heeft de commissie weinig aan te merken. Deze zijn over het algemeen goed.

Aanbeveling

De commissie beveelt aan nog meer in te zetten op een goede motivering en meer zorgvuldige voorbereiding van de besluiten. Met name bij besluiten waarbij vooraf al duidelijk is dat niet iedereen het er mee eens zal zijn, is een goede en uitgebreide motivering heel belangrijk. Daarbij wijst de commissie op het grote belang van een, voor de betreffende ontvanger, begrijpelijke en heldere uitleg. Dit leidt tot grotere tevredenheid en kan mogelijk bezwaarprocedures voorkomen.

Daarnaast beveelt de commissie aan om de nieuwe en/of tijdelijke medewerkers goed in te werken. Omdat er veel ervaren medewerkers zijn weggegaan, is het van groot belang te investeren in kennis en kennisoverdracht.

Behandeltermijnen

De gemiddelde behandeltermijn van het secretariaat is korter dan in 2022. De gemiddelde behandeltermijn van de vakafdeling is korter dan in 2022, maar wel langer dan in 2021.

Er worden nog steeds termijnen overschreden in de verschillende stadia van de bezwaarprocedure.

Streven blijft om de behandeltermijnen te verkorten. Niet alleen om binnen de wettelijke termijnen te blijven, maar ook om bezwaarden tegemoet te komen in een toch al belastende procedure.

Aanbeveling

De commissie beveelt aan nog meer te sturen op termijnen en een strakke planning. Om dit te kunnen doen, moeten er duidelijke afspraken zijn over de bezwaarprocedure en de behandeltermijnen. Zodat alle betrokkenen in de bezwaarprocedure elkaar hier op kunnen aanspreken of in een uiterste geval escaleren.

Daarnaast beveelt de commissie aan om hoog te blijven inzetten op pre-mediation.

6 (HOGER) BEROEP

Als een belanghebbende het niet eens is met de beslissing op bezwaar, is beroep mogelijk bij de rechtbank. Als een belanghebbende het ook niet eens is met de uitspraak van de rechtbank, dan is hoger beroep mogelijk, meestal bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het aantal beroepszaken en de resultaten daarvan kunnen iets zeggen kunnen over de kwaliteit van de beslissingen op bezwaar en de onderliggende adviezen.

In 2023 zijn 14 (hoger) beroepszaken binnengekomen en 1 verzoek voorlopige voorziening. Dit is meer dan een verdubbeling van het aantal zaken in 2022 (6 beroepszaken).

In 5 van de in 2023 binnengekomen beroepszaken heeft de commissie in de bezwaarprocedure geadviseerd. In de andere zaken is rechtstreeks beroep aangetekend: er is geen bezwaarprocedure geweest.

In 2023 is in 7 (hoger) beroepszaken uitspraak gedaan. Een beroepszaak is ingetrokken. Het verzoek om een voorlopige voorziening is afgewezen.

Overzicht behandelde (hoger) beroepszaken/voorlopige voorziening 2023:

Instantie (Rb/RvS)	Onderwerp	Uitspraak in 2023
Rb	Te laat beslissen op bezwaar	Gegronnd
Rb	PGB	Kennelijk niet-ontvankelijk
Rb	Huisverbod	Ongegrond
Rb	Verlenging huisverbod	Ongegrond
Rb	Planschade	Ongegrond
Rb	Omgevingsvergunning	Kennelijk niet-ontvankelijk
Rb	Handhavingsverzoek	Intrekking
Rb	Bouwstop	Kennelijk niet-ontvankelijk
Rb	Voorlopige voorziening omgevingsvergunning	Afwijzing

De aantallen zijn te klein om conclusies aan te verbinden.

7 SAMENSTELLING COMMISSIE EN SECRETARIAAT

Commissie:

De heer mr. F.W.J. van der Steen
Mevrouw mr. M.E.J. van Buren - de Bruijn
De heer mr. H.E. Hartkamp
De heer M.L.M. Lammerschop
Mevrouw mr. L.M. van Rooij - Houweling

Secretariaat:

Mevrouw mr. L.C.G. Broos
Mevrouw mr. A. Kabaktepe
Mevrouw S. Kamal tot 1 oktober 2023