



COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

GEMEENTE WIJK BIJ DUURSTED

Verslag over 2025



INHOUDSOPGAVE

1	VOORWOORD	3
2	DE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN	4
2.1	Positie commissie van advies voor de bezwaarschriften	4
2.2	Onafhankelijkheid commissie	4
2.3	Afbakening werkterrein	4
2.4	Pre-mediation	4
2.5	De hoorzitting: voorbereiding, behandeling en afhandeling	5
2.6	Afhandeling bezwaar	5
3	DE BEZWAARSCHRIFTEN	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Aantallen en onderwerpen bezwaarschriften	7
3.3	Afhandeling bezwaarschriften	7
3.4	Hoorzittingen	8
4	DOORLOOPTIJDEN EN BEHANDELTERMIJNEN VAN DE BEZWAARSCHRIFTEN	9
4.1	Inleiding	9
4.2	Doorlooptijden van de commissie	9
4.3	Behandeltermijnen/beslistermijnen bezwaarschriften	9
5	AANBEVELINGEN	11
5.1	Aanbevelingen in het jaarverslag van 2024: wat is ermee gedaan?	11
5.2	Aanbevelingen na 2025: wat kan (nog) beter?	12
6	(HOGER) BEROEP EN VOORLOPIGE VOORZIENINGEN	13
6.1	Inleiding	13
6.2	Aantallen en onderwerpen	13
7	SAMENSTELLING COMMISSIE EN SECRETARIAAT	14

1 VOORWOORD

Aan de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Wijk bij Duurstede.

Dit is het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Wijk bij Duurstede over het jaar 2025.

De commissie heeft haar taak in 2025, zoals ook in de voorgaande jaren, met veel plezier en in goede samenwerking met de ambtelijke ondersteuning uitgevoerd.

Los van enkele, duidelijk aanwijsbare oorzaken, zoals een groot aantal (niet-ontvankelijke) bezwaren tegen het vestigen van een voorkeursrecht op één locatie, blijft het gemiddeld aantal bezwaren de afgelopen jaren min of meer gelijk (en relatief laag). De commissie ziet hier een aanwijzing in, dat de kwaliteit van besluitvorming binnen de gemeente ook van constante kwaliteit is. Afgelopen jaar was daar geen uitzondering op.

In dit verslag wordt inzicht gegeven in de afhandeling van de bezwaarschriften. Daarnaast wordt ingegaan op aanbevelingen die eerder zijn gedaan en zullen aanbevelingen worden gedaan voor de toekomst.

De bijdrage van een bezwaarschriftencommissie aan het goed functioneren van de gemeente is beperkt, omdat wij maar een heel klein gedeelte zien van wat er bij de gemeente gebeurt. De commissie vond het echter heel fijn om te zien, dat de beleidsmatige aanbevelingen, die in het vorige jaarverslag zijn gedaan, ook zijn meegenomen in de beleidsvorming. Dit is een stimulans voor de commissie om ook in het komende jaar weer met volle focus over de aan ons voorgelegde bezwaren te adviseren.

Wijk bij Duurstede, 28 mei 2026

Namens de commissie van advies voor de bezwaarschriften,

Mr. F.W.J. van der Steen, voorzitter

2 DE COMMISSIE VAN ADVIES VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN

2.1 Positie commissie van advies voor de bezwaarschriften

Volgens de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kan een belanghebbende bezwaar maken tegen een besluit van een bestuursorgaan. Het bestuursorgaan, dat het besluit heeft genomen, moet het besluit dan nog een keer overwegen. Daarbij moet gekeken worden of in het bezwaarschrift een reden staat om het besluit anders te nemen of niet.

De Awb geeft de mogelijkheid om voor de behandeling van bezwaarschriften een adviescommissie in te stellen. Wijk bij Duurstede heeft voor deze mogelijkheid gekozen en de commissie van advies voor de bezwaarschriften ingesteld. Deze commissie adviseert over bezwaren op besluiten van de raad, van de burgemeester en van het college van burgemeester en wethouders.

De commissie is benoemd op grond van de Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Wijk bij Duurstede 2022. De commissie brengt elk jaar een verslag uit, dat de gemeenteraad, het college en de burgemeester als informatie ontvangen.

2.2 Onafhankelijkheid commissie

Alle leden van de commissie komen van buiten Wijk bij Duurstede. De leden zijn niet werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een van de bestuursorganen van Wijk bij Duurstede. De commissie telde in 2025 vijf commissieleden die in verschillende samenstellingen de commissie (een voorzitter en twee leden) vormen tijdens de hoorzittingen.

Wijk bij Duurstede levert het secretariaat van de commissie.

De samenstelling van de commissie en van het secretariaat staat in hoofdstuk 7.

2.3 Afbakening werkteurien

De commissie behandelt alle voorkomende bezwaarschriften. Er is geen specialisatie naar onderwerp.

De commissie adviseert niet over bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van de Wet waardering onroerende zaken en de Algemene wet inzake rijksbelastingen en overige algemeen verbindende voorschriften, op grond waarvan belastingen, retributies of andere heffingen worden opgelegd. De commissie adviseert ook niet over bezwaarschriften tegen besluiten waarvoor een ander bestuursorgaan is gemandateerd om te beslissen op bezwaarschriften.

2.4 Pre-mediation

Voordat een bezwaarschrift voor een hoorzitting van de commissie wordt geagendeerd, kijkt het secretariaat eerst of een gesprek met de bezwaarmaker een oplossing kan bieden voor het oplossen van de bezwaren. Dit wordt pre-mediation genoemd.

Extra uitleg kan voor verduidelijking zorgen en bezwaren wegnemen. Uit het gesprek komt soms nieuwe informatie naar boven en dat kan leiden tot een oplossing. Het is ook mogelijk, dat een bezwaarschrift eigenlijk een klacht of melding is. Of dat de indiener zijn zorgen wil uitspreken over een situatie.

Pre-mediation lukt echter niet altijd. Het is ook mogelijk, dat een zaak zich niet leent voor pre-mediation. Bijvoorbeeld als partijen eerder uitgebreid met elkaar hebben gesproken of bij een besluit met veel bezwaarmakers. Er zijn ook bezwaarmakers, die liever de formele weg (met een hoorzitting) volgen.

Pre-mediation is niet los te zien van de bezwaarprocedure. Pre-mediation is succesvol als dit leidt tot intrekking van het bezwaarschrift of opheldering van onduidelijkheden. Als pre-mediation niet leidt tot intrekking van het bezwaarschrift, dan moet het bezwaarschrift inhoudelijk worden behandeld. Er wordt dan een hoorzitting ingepland.

2.5 De hoorzitting: voorbereiding, behandeling en afhandeling commissie

In de bezwaarprocedure vindt een heroverweging van het bestreden besluit plaats naar aanleiding van de bezwaren. Het bestreden besluit wordt getoetst aan rechtmatigheid én doelmatigheid. Dus niet alleen of aan de wettelijke regels is voldaan, maar ook of er binnen die wettelijke regels een betere oplossing mogelijk is voor alle partijen.

De vakafdeling, die het bestreden besluit heeft voorbereid, schrijft namens het bestuursorgaan een verweerschrift. Dit verweerschrift wordt voorafgaand aan de hoorzitting aan de commissie en de bezwaarmaker gestuurd. Het standpunt van de vakafdeling over het bezwaarschrift is dan voor bezwaarmaker en commissie duidelijk.

Van de hoorzittingen wordt een opname gemaakt. De hoorzittingen worden niet schriftelijk uitgewerkt. Het verslag wordt wel uitgewerkt als een belanghebbende in beroep gaat.

Na de hoorzitting wordt een advies opgesteld voor de raad, het college of de burgemeester. Dit advies bestaat uit:

- een samenvatting van de bestreden besluitvorming en de bezwaren,
- het juridisch kader en
- een gemotiveerd advies voor de beslissing op bezwaar

De commissie vindt het heel belangrijk, dat de adviezen voor de bezwaarmaker zo begrijpelijk mogelijk zijn en dat de bezwaren herkenbaar terugkomen in de adviezen.

Met het geven van een advies, is het werk van de commissie afgerond.

Een hoorzitting is overigens niet nodig als een bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is: het is dan overduidelijk dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk of ongegrond is. In die gevallen adviseert de commissie om af te zien van horen en wordt geadviseerd het bezwaarschrift niet-ontvankelijk of ongegrond te verklaren.

2.6 Afhandeling bezwaar

Nadat de commissie het advies heeft gegeven, wordt dit door de secretaris aan de vakafdeling gezonden, die het advies aanbiedt aan het bestuursorgaan.

Het bestuursorgaan beslist of het advies van de commissie wordt overgenomen. Als het bestuursorgaan het besluit niet overneemt, dan moet dit in het besluit worden gemotiveerd. Het bestuursorgaan heeft in 2025 alle adviezen van de commissie gevolgd.

Met de inwerkingtreding van de Mandaatregeling 2024 per 1 januari 2024, zijn domeinmanagers bevoegd beslissingen op bezwaar te nemen:

- voor zover deze in overeenstemming zijn met het advies van de commissie van advies voor de bezwaarschriften én de bezwaren ongegrond verklaard worden,
- voor zover deze in overeenstemming zijn met het advies van de commissie van advies voor de bezwaarschriften én de bezwaren niet-ontvankelijk verklaard worden.

Voor het overige is het college, de raad of de burgemeester bevoegd.

3 DE BEZWAARSCHRIFTEN

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat een samenvatting van de aantallen ingekomen bezwaarschriften, de onderwerpen van de bezwaarschriften en de beslissingen op bezwaar. De peildatum voor deze cijfers is 1 januari 2026.

3.2 Aantallen en onderwerpen bezwaarschriften

In 2025 zijn 66 bezwaarschriften binnengekomen. In de volgende tabel staan de aantallen en onderwerpen van de binnengekomen bezwaarschriften over de jaren 2023 tot en met 2025.

Onderwerpen bezwaarschriften:

Afdeling/ onderwerp	2025	2024	2023
Hulp bij huishouden/Jeugdhulp/PGB/Wmo/ gehandicaptenparkeerkaart	4	2	2
Handhaving/bouwstop/last onder dwangsom/bestuursdwang (Beëindiging) subsidie	5	5	3
-	-	2	2
Verkeersbesluiten, (gehandicapten)parkeervergunning, verkeersmaatregelen	29*	15	1
(Woning)bouw/omgevingsvergunning	12	10	10
Woo	2	1	1
Urgentie	1	3	2
Wet voorkeursrecht	2	67	-
AVG	3		
Leerlingenvervoer	6	2	0
Restcategorie	2	4	1
TOTAAL	66	111	22

* In 20 bezwaarschriften is bezwaar gemaakt tegen 4 verschillende besluiten (tegen 1 besluit 10 keer, tegen 1 besluit 4 keer en tegen 2 besluiten 3 keer). In die zin is er geen opvallende stijging van het aantal bezwaren in deze categorie.

** De stijging van het aantal bezwaren in deze categorie heeft mogelijk te maken met een wijziging in het beleid (de nieuwe Verordening leerlingenvervoer vanaf april 2025).

3.3 Afhandeling bezwaarschriften

In 2025 zijn 127 bezwaarschriften afgehandeld. In de volgende tabel staat de wijze van afhandeling over de jaren 2023 tot en met 2025.

Afhandeling bezwaarschriften:

	2025	2024	2023
Bezwaarschriften afgehandeld	127*	37	25
Ingetrokken	27	10	13
Niet-ontvankelijk	74*	6	1
Gegrond (gedeeltelijk)	1	11	2
Ongegrond	25	10	9

* waaronder 69 bezwaren (67 uit 2024 en 2 uit 2025) gericht tegen de (voorlopige) vestiging van een voorkeursrecht op Middelweg Oost 11 in Wijk bij Duurstede

Ingetrokken bezwaarschriften en pre-mediation

In 2025 is in 42 bezwaarzaken een gesprek gevoerd met bezwaarmakers door Juridische Zaken en/of de ambtenaren die betrokken zijn geweest in de besluitvorming. Naar aanleiding van die gesprekken zijn 24 bezwaarschriften ingetrokken. De overige 3 in 2025 ingetrokken bezwaarschriften zijn ingetrokken, zonder dat een gesprek heeft plaatsgevonden.

Niet-ontvankelijke bezwaarschriften

In 2025 zijn 74 bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard. Daarvan zijn 71 bezwaarschriften niet-ontvankelijk verklaard, omdat de bezwaarmakers geen belang hadden bij het besluit. Van die 71 bezwaarschriften, waren 69 bezwaarschriften gericht tegen de vestiging van een (voorlopig) voorkeursrecht op Middelweg Oost 11 in Wijk bij Duurstede.

Verder zijn 2 bezwaren te laat ingediend en heeft 1 bezwaarmaker geen gronden van bezwaar ingediend.

Gegronde bezwaarschrift

In 2025 is 1 bezwaarschrift (gedeeltelijk) gegrond verklaard. Het bezwaar was gericht tegen een last onder dwangsom. De commissie heeft geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren: naar haar mening was het besluit niet voldoende gemotiveerd en de dwangsom te hoog. De commissie heeft geadviseerd het motiveringsgebrek te herstellen en de dwangsom te matigen. De burgemeester heeft het advies van de commissie gevolgd.

Openstaande bezwaarschriften op 1 januari 2026

Op 1 januari 2026 stonden 21 bezwaarschriften open: 1 uit 2024 en 20 uit 2025. Het bezwaarschrift uit 2024 was nog niet afgehandeld, omdat de behandeling om verschillende redenen voor langere tijd is opgeschort. Van de nog openstaande bezwaarschriften uit 2025 zijn 15 bezwaarschriften binnengekomen in de laatste 3 maanden van 2025. De behandeling van de 5 andere openstaande bezwaarschriften uit 2025 is om verschillende redenen vertraagd.

3.4 Hoorzittingen

Niet alle bezwaarschriften worden behandeld in een hoorzitting. En na de hoorzitting volgt niet altijd een advies van de commissie. Soms wordt een bezwaarschrift bijvoorbeeld alsnog ingetrokken tijdens of na een hoorzitting. Of komen partijen er alsnog samen uit na een hoorzitting. De commissie stuurt bewust op een dergelijke uitkomst, als de hoorzitting daar een mogelijkheid voor lijkt te bieden.

Ook adviseert de commissie over de ontvankelijkheid van bezwaren: als een bezwaarschrift niet-ontvankelijk wordt verklaard, wordt het in de regel niet meer op een hoorzitting behandeld.

In 2025 heeft de commissie 11 hoorzittingen gehouden en 24 bezwaarschriften inhoudelijk behandeld. Daarnaast heeft de commissie in de niet-ontvankelijke bezwaarschriften advies uitgebracht.

Alle adviezen van de commissie zijn gevolgd.

4 DOORLOOPTIJDEN EN BEHANDELTERMIJNEN VAN DE BEZWAARSCHRIFTEN

4.1 Inleiding

In de Awb staat een beslistermijn van 12 weken voor een bezwaarschrift. Deze termijn begint te lopen na de bezwaartermijn van 6 weken. Het is mogelijk de beslistermijn met 6 weken te verlengen tot 18 weken. Wijk bij Duurstede maakt gebruik van deze mogelijkheid. Deze verdaging staat in de ontvangstbevestiging van de bezwaarschriften.

4.2 Doorlooptijden van de commissie

De commissie krijgt de stukken minimaal 10 dagen voor een hoorzitting. Zo hebben de commissieleden voldoende tijd voor de voorbereiding. De stukken liggen één week voor de geplande zittingsdatum ter inzage voor partijen. Partijen kunnen tot tien dagen vóór de zitting extra stukken indienen.

Na de hoorzitting wordt het advies van de commissie opgesteld. Hiervoor staat 4 weken. Deze 4 weken zijn nodig voor overleg en afstemming tussen het secretariaat en de commissie. Soms duurt het opstellen van het advies langer. Dat kan het geval zijn in complexe zaken, als er een extra (extern) onderzoek/advies nodig is of vanwege drukte bij het secretariaat.

Het secretariaat stuurt het advies van de commissie door naar de vakafdeling. De vakafdeling legt het advies ter besluitvorming voor aan het bestuursorgaan, zo nodig met aanvullende opmerkingen of een tegenadvies.

4.3 Behandeltermijnen/beslistermijnen bezwaarschriften

In onderstaand overzicht staan de gemiddelde behandel/beslistermijnen over 2023 tot en met 2025:

jaar	Advies naar vakafdeling na een hoorzitting/ advies van de commissie	Beslissing op bezwaar na een hoorzitting/advies van de commissie	Totale termijn afhandeling <i>alle</i> bezwaren, inclusief intrekkingen
2025	5,26	13,73	11,70
2024	12,08	18,44	16,16
2023	14,87 weken	20,62 weken	13,98 weken

De gemiddelde behandeltermijnen in 2025 worden positief beïnvloed door de behandeltermijnen van de eerder genoemde bezwaarschriften tegen de vestiging van een (voorlopig) voorkeursrecht. Als die bezwaarschriften buiten beschouwing worden gelaten, zijn de gemiddelde termijnen: termijn voor advies naar de vakafdeling 13,48 weken, termijn voor beslissing op bezwaar 15,18 weken en termijn van afhandeling van alle bezwaren 12,17 weken.

De afgelopen jaren zijn de termijnen van bezwaren waarin de commissie advies heeft uitgebracht gedaald. Dit heeft te maken met de voortdurende inzet van de organisatie en de commissie op daling van de termijnen, zoals scherper toezicht op de termijnen, helderheid over de bezwaarprocedure (wat wordt wanneer van wie verwacht) en de mandatering van de beslissingsbevoegdheid aan de domeinmanagers in niet-ontvankelijke en ongegronde bezwaren per 1 januari 2024.

Ondanks de daling van de gemiddelde termijnen, zijn enkele bezwaarschriften niet binnen de beslistermijn afgehandeld. Ook zijn er tijdig afgehandelde bezwaarschriften, waarvan de behandeling vertraging heeft opgelopen. Voor deze vertragingen zijn meerdere redenen aan te wijzen:

- In een aantal zaken heeft pre-mediation niet tot intrekking geleid, maar is de procedure wel vertraagd (bijvoorbeeld omdat bezwaarmakers moeilijk of niet bereikbaar waren en aanhouding van de beslistermijn alleen kan met instemming van bezwaarmakers)
- In een aantal zaken hebben meerdere bezwaarmakers samen een bezwaarschrift ingediend of zijn meerdere bezwaarschriften ingediend tegen hetzelfde besluit. Er moet dan meer worden afgestemd tussen de verschillende bezwaarmakers in de verschillende fasen van de bezwaarprocedure, waardoor de behandeling meer tijd kost en de beslistermijn langer is.
- In meerdere zaken is de behandeling vertraagd door vertegenwoordiging door externe partijen, het verloop van medewerkers en onervarenheid van nieuwe medewerkers
- In een paar zaken had de commissie meer tijd nodig om tot een kwalitatief goed advies te komen vanwege de complexiteit van de zaak of vanwege aanvullende vragen/nader onderzoek na de hoorzitting: zorgvuldigheid, duidelijkheid en afweging van alle relevante feiten en belangen staan voorop bij de werkzaamheden van de commissie.
- Ten slotte zijn er nog factoren waar men weinig of geen invloed op heeft, zoals bijvoorbeeld moeizame communicatie met betrokken partijen, het feit dat men niet op ieder gewenst moment een hoorzitting kan plannen, dat betrokken medewerkers niet op ieder gewenst moment alles uit hun handen kunnen laten vallen ten behoeve van de bezwaarprocedure en de wisselende instroom van bezwaren.

5 AANBEVELINGEN

5.1 Aanbevelingen in het jaarverslag van 2024: wat is ermee gedaan?

In het jaarverslag over 2024 zijn een aantal aanbevelingen gedaan om de kwaliteit van de besluiten te verbeteren en de behandeltermijnen in de bezwaarprocedure te verkorten.

1. In 2024 is het aantal bezwaren tegen verkeersbesluiten gestegen. Dit zijn vooral bezwaren tegen de aanwijzing van meerdere parkeervakken voor het laden van elektrische voertuigen. Op die parkeerplaatsen mogen in de regel alleen elektrische voertuigen staan. De commissie heeft de aanbeveling gedaan om helder beleid op te stellen voor elektrische voertuigen. Zodat duidelijk is wat de regels zijn en welke overwegingen daaraan ten grondslag liggen.

In het derde kwartaal van 2025 is de Plankaart vastgesteld. Daarop staan alle plekken waar een laadpaal staat of (globaal) waar een laadpaal kan komen in de toekomst. De definitieve exacte positie wordt bij de aanvraag bepaald.

Daarnaast is de gemeente bezig met de actualisatie van de Laadvisie 2023. In de Laadvisie 2023 staat, hoe de gemeente met laadpalen voor elektrische voertuigen omgaat: hierin staan onder meer alle voorwaarden waarop een laadpaal kan worden aangevraagd en welke afstanden de laadpalen ten opzichte van elkaar moeten hebben. De geactualiseerde Laadvisie moet duidelijker worden, zodat inwoners weten hoe het besluit tot stand komt en wat de afwegingscriteria zijn.

Het uiteindelijke doel is, dat het niet meer nodig is om een verkeersbesluit te nemen over laadpalen. Dat iedereen kan parkeren op de parkeerplaatsen waar een laadpaal staat. Voorwaarde hiervoor is, dat het aanbod aan laadpalen in de gemeente groot genoeg is.

2. Daarnaast heeft de commissie in overweging gegeven, om bij de totstandkoming van het nieuwe omgevingsplan aandacht te hebben voor voorschriften over uitbreiding van woningen. Deze overweging is ingegeven door de toenemende druk op de woningmarkt én een door de commissie behandeld bezwaarschrift tegen de afwijzing van een aanvraag dakopbouw in verband met gezinsuitbreiding.

Het college zal bij de totstandkoming van het nieuwe omgevingsplan aandacht besteden aan de regels voor uitbreiding van woningen. De huidige regeling ten aanzien van dakopbouwen/dakkapellen voor de bebouwde kom van Wijk bij Duurstede, is in 2016 vastgelegd met het bestemmingsplan Woongebieden 2016. De gemeente actualiseert deze regels komende jaren, omdat de gemeente een nieuw omgevingsplan voor de hele gemeente moet maken, met als wettelijke deadline eind 2031. Op dit moment en tot die tijd hanteert de gemeente echter nog de regels van 2016. Sindsdien is de woningmarkt veranderd en is de doorstroming op de woningmarkt verslechterd, waardoor mensen langer in hun huidige woning willen blijven wonen. Dat kan soms met kleine aanpassingen die, afgewogen tegenover de verandering van het stedenbouwkundig straatbeeld, acceptabel kunnen zijn. Die kleine aanpassingen zouden, hoewel dit nog moet worden afgewogen, dakopbouwen kunnen zijn. Het college neemt de aanbeveling mee bij het opstellen van het nieuwe omgevingsplan.

5.2 Aanbevelingen na 2025: wat kan (nog) beter?

De hoeveelheid bezwaarschriften

Het aantal binnengekomen bezwaarschriften is in 2025 (66) vergeleken met 2024 (111) weer gedaald. Deze daling heeft vooral te maken met het grote aantal bezwaarschriften, dat in 2024 is ingediend tegen de vestiging van een (voorlopig) voorkeursrecht (67). Als deze bezwaren buiten beschouwing worden gelaten, blijven er 44 bezwaarschriften over in 2024.

Als uitgegaan wordt van 44 bezwaarschriften in 2024, lijkt het of het aantal bezwaren in 2025 flink is gestegen. Dat kan dan weer verklaard worden door het aantal bezwaren tegen 4 verkeersbesluiten (20 bezwaren tegen 4 besluiten, zie paragraaf 3.2 op pagina 7).

Als de bezwaren tegen de (voorlopige) vestiging van een voorkeursrecht uit 2024 en de bezwaren tegen genoemde verkeersbesluiten in 2025, worden betrokken in de onderlinge vergelijking tussen de aantallen besluiten waartegen bezwaar is gemaakt in 2024 en 2025, dan is het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt in 2025 nagenoeg gelijk aan het aantal in 2024.

De aantallen bezwaarschriften zeggen onvoldoende om conclusies uit te kunnen trekken.

De aantallen bezwaarschriften geven op zich geen aanleiding om aanbevelingen te doen. Ook zijn er in het verslagjaar geen opvallende zaken geweest, die reden geven om een inhoudelijke aanbeveling te doen zoals in het vorige jaar.

Wel blijft de commissie aandacht vragen voor het begrijpelijk en inhoudelijk motiveren van de besluiten die genomen worden. In enkele zaken was het nodig om de motivering in bezwaar aan te passen. Dat kan niet altijd voorkomen worden, maar is wel een aanwijzing, dat hier extra aandacht aan kan worden besteed. Daarbij is aan te bevelen om uit te gaan van de kennis en behoefte van de geadresseerde van het besluit.

6 BEROEP EN VOORLOPIGE VOORZIENINGEN

6.1 Inleiding

Als een belanghebbende het niet eens is met de beslissing op bezwaar, is beroep mogelijk bij de rechtbank. Als een belanghebbende het ook niet eens is met de uitspraak van de rechtbank, dan is hoger beroep mogelijk, meestal bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het aantal beroepszaken en de resultaten daarvan kunnen iets zeggen over de kwaliteit van de beslissingen op bezwaar en de onderliggende adviezen.

Daarnaast kan een belanghebbende tijdens een bezwaar- of beroepsprocedure een voorlopige voorziening vragen. Deze voorziening wordt gevraagd om de werking van een bestreden besluit op te schorten, in afwachting van de beslissing op bezwaar of de uitspraak in beroep. Omdat verzoeken voor een voorlopige voorziening nauw samen hangen met bezwaar- en beroepszaken, worden deze voor de volledigheid ook meegenomen in het jaarverslag.

6.2 Aantallen en onderwerpen

In 2025 zijn 10 (hoger) beroepszaken binnengekomen. Daarnaast zijn er 4 verzoeken voor een voorlopige voorziening gedaan. Het totale aantal (hoger) beroepszaken en verzoeken voorlopige voorziening, is iets hoger dan het aantal in 2024 (respectievelijk 8 en 3).

In 2025 is in 10 (hoger) beroepszaken en in 4 verzoeken om een voorlopige voorziening, uitspraak gedaan. De commissie is in 9 van de 10 (hoger) beroepszaken betrokken geweest in het bezwaarproces. In de overige zaken is rechtstreeks beroep aangetekend of ging het om een verzoek voorlopige voorziening.

De genoemde aantallen zijn te klein om sluitende conclusies aan te verbinden, maar de uitkomst laat wel zien, dat in alle gevallen het besluit op bezwaar in stand is gebleven.

Overzicht behandelde (hoger) beroepszaken/voorlopige voorzieningen 2025:

Instantie	Onderwerp	Uitspraak in 2025	Commissie betrokken in bezwaar
RvS*	Planschade	Ongegrond	
Rb**	Omgevingsvergunning	Ongegrond	x
Rb	Brp	Ongegrond	x
Rb	Woo	Niet ontvankelijk (griffierecht)	x
RvS	Urgentie	Ongegrond	x
Rb	Handhavingsverzoek	Niet ontvankelijk (te laat)	x
VoVo***	Omgevingsvergunning	Afwijzing VoVo	x
Rb	Verkeersbesluit	Ongegrond	x
Rb	Omgevingsvergunning	Ongegrond	
Rb	Urgentie	Intrekking	x
VoVo	Leerlingenvervoer	Niet ontvankelijk (griffierecht)	
VoVo	Leerlingenvervoer	Intrekking	
Rb	Verkeersbesluit	Intrekking	x
VoVo	Verkeersbesluit	Intrekking	

* RvS = Raad van State, ** Rb = rechtbank, *** VoVo = voorlopige voorziening

7 SAMENSTELLING COMMISSIE EN SECRETARIAAT

Commissie:

De heer mr. F.W.J. van der Steen

Mevrouw mr. M.E.J. van Buren - de Bruijn

De heer mr. H.E. Hartkamp

De heer M.L.M. Lammerschop

Mevrouw mr. L.M. van Rooij - Houweling

Secretariaat:

Mevrouw mr. L.C.G. Broos

Mevrouw mr. A. Kabaktepe

Mevrouw mr. A.E.G. Sanders tot 1 oktober 2025

Mevrouw mr. M. Borger